

# 教学质量简报

JIAOXUE ZHILIAN G JIANBAO

2016年第8期

总第32期(本期8版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2016年12月30日

主编: 陈 炳

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬

## 教育部部长陈宝生谈高等教育的四个“回归”

教育部10月15日在华中师范大学召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

会上,陈宝生在认真听取湖北省教育部门及武汉大学等7所在汉高校负责同志的发言后,对湖北省高等教育工作给予了充分肯定。陈宝生接着强调,在双一流建设进程中,高校要进一步转变理念,做到四个“回归”。一是**回归常识**。教育的常识就是读书。要围绕读书来办教育,积极引导广大师生读“国情”书、“基层”

书、“群众”书,读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典,杜绝浮躁、理性思考。二是**回归本分**。教育的基本功能就是教书育人。教是手段,育是目的;教是过程,育是结果。做教育分内的事,就是要得天下英才而育之,不亦乐乎!三是**回归初心**。教育工作者的初心就是培养人才,一要成人,二要成才。要加强党对教育工作的领导,大力培养和践行社会主义核心价值观,也就是要坚持育人育才的初心,全面贯彻党的教育方针,落

实立德树人根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。四是**回归梦想**。教育梦就是报国梦、强国梦,具体体现就是“双一流”建设。我们创建世界一流大学、一流学科,就是要提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,创造性传承中华文明,创新性建设中华文明,最终实现教育报国、教育强国,使中华民族屹立于世界民族之林。(万玉凤,摘自人民网10月19日消息)



## 宁波工程学院教学工作调查阶段总结

我院的教学工作大调查已进行了一个半月,现将目前教学调查工作的进展作一下阶段性总结。

### 一、教学调查的工作动员与部署

2016年11月1日,我院在接到宁波市教育局有关“教学工作大调查”的文件通知后,立即组建了依托教学质量管理与评价办公室/教学督导办公室的教学工作调查组。调查组由督导办邹檬教授担任组长,成员有四位校级督导:理学院周天明教授、材料与化学工程学院鲍明东教授、杭州湾汽车学院姚焕新教授及经济与管理学院王雪副教授。

2016年11月4日,市教育局暨市教育局教学督导组在市教育学院举行调查工作动员、培训会议,我校调查组组长及当天没课的调查组成员参加了动员与培训。

培训会上,调查组成员在听了市教育局副局长胡赤弟简要传达了新任教育部部长陈宝生的高等教育“四个回归”的讲话要点后,重点听了胡局长阐明市教育局开展教学工作大调查的工作意义及重要性。调查组成员认识到,这项调查工作对于推动

我市高教系统聚焦重点、精准发力,进一步找准、补齐教学工作的“短板”,提高我市高校教学水平和人才培养质量,有着非常重要的意义。

调查组成员还听了市督导组组长、宁大本科教学督导委员会主任曹屯裕教授关于本次教学工作调查的工作动员和具体部署。听了曹屯裕教授的讲话,我校调查组成员统一了思想,提高了认识,明确了目标,了解了方法。

因我院教学督导队伍结构的特殊性,仅督导办负责人1人是专职督导,而且还要负责学院教学督导办公室日常工作,其余督导都是教学一线的骨干教师,平时教学、科研及其他工作繁忙,调查组其他4位成员便是这样的兼职督导。针对这个情况,培训会议后,调查组于11月9日召开了第一次会议,专门传达动员培训会议精神,使每个调查组成员知晓调查安排,了解调查过程,掌握调查方法。

### 二、教学调查的数据汇总与统计

2016年11月14日,我院教学工作调查组收到市督导组下发的问卷后,立即启动(下转第2版)

(上接第1版)了学院教学工作的调查活动。11月16日前,共发放了两级领导、管理人员、教师和学生四套问卷1718份,到11月21日下午3点,共回收问卷1607份,回收率93.54%。总体上看,这次教学工作大调查得到了全院各方面的高度重视和积极回应。其中,学院、分院两级领导问卷发出35份,回收30份,回收率85.7%;管理干部问卷发放70份,回收61份,回收率87.1%;教师问卷发放368份,回收301份,回收率81.8%,教师问卷回收数覆盖教师面约为39%;学生问卷面向全校40个专业,每个专业选取2014级一个班级发放,共发放了1245份,回收1215份,回收率97.6%,学生问卷回收数覆盖学生面约9.3%。调查组还委托我院教学质量管理与评价办公室,于11月21日完成了本科基本数据表的数据采集,并回答了相关的一些问题。

截止11月24日,调查组对全部回收的问卷进行了数据统计,以审核评估的“四个度”为标尺(即:办学定位和人才培养目标与国家和社会区域经济社会发展需求的适应度、教师和教学资源的保障度、教学和质量保障体系运行的有效度以及学生和社会用人单位的满意度),以审核评估的“6+1范围”(“6+1”是指,定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及自选特色项目)来梳理和归类,并进行了初步分析,发现了一些问题。

11月25日下午,市督导组曹屯裕教授和岳爱臣研究员召集本科一组四所高校进行了第一次交流,我院调查组在会上介绍了调查工作进展情况。11月28日,调查组召开了第二次会议,再次传达落实市督导组有关调查工作的安排,并对前段调查工作进行了交流和总结。

### 三、教学调查的文档查阅与思考

按照市督导组教学工作调查组的进度安排,市调查组本科一组负责人于12月2日来我院查阅相关文档。为此,我们准备了一整套相关文档备市调查组调阅。主要包括:

- 1.学校历年上报国家教育部数据平台的基于高校教育质量监测的状态数据表;
- 2.学校已经完成的专业认证的相关材料(包括认证专家的反馈意见及最终认证结论);
- 3.浙江省教育评估院对学校的质量评估报告以及专业、学科历年评估数据;
- 4.浙江省教育评估院学校职业发展状况及人才培养质量报告;
- 5.浙江省教育厅本科教学诊断检查的专家诊断意见;
- 6.新建本科院校合格评估自评报告;
- 7.新建本科院校合格评估专家组考察报告;
- 8.新建本科院校关于学位授予资格的评估材料;
- 9.校内外专家对我院各专业评估后的反馈意见;
- 10.学院组织的第三方评估报告;
- 11.麦可思公司的质量报告;
- 12.学院“十三五规划”;
- 13.院党委关于寻找短板的

报告;14.院质评办撰写的学校与专业年度教学质量报告;15.各类教学评估报告(自评报告、专家评估意见、整改报告等)。

通过自行查阅我院的相关文档,对照从问卷数据中统计、梳理、分析的初步结果,我们找到了一些明显的“短板”。

12月9日,市高校再次举行调查工作交流会,我院也介绍了调查工作进程。12月12日下午,我院调查组召开调查组第三次会议,落实市督导组有关调查工作的要求。

## 四、教学调查梳理的短板及特色

### (一) 短板

从调查数据统计中,我们梳理出的我院教学工作中的主要短板在“教师和教学资源条件的保障度”方面,具体有:

- 1.经费保障不足,教学经费投入的长效机制尚不健全,也没有较强的吸纳社会资源能力,缺乏教学经费投入;

- 2.政策保障不足,在教师岗位聘任、职称评审、考核评价及薪酬分配方面,没有真正向教学倾斜,致使教师不能把主要精力投入到教学之中;

- 3.师资队伍结构不合理,高层次骨干教师引进乏力,“双师双能型”教师明显不足,不能适应应用型高校的发展,教学基层组织建设薄弱,教学团队没有真正形成或团队作用发挥不明显;

- 4.实验教学条件与应用型本科高校发展不相适应,实习实训环节教学质量保障不到位。

### (二) 特色

我院的教学工作在“教学和质量保障体系运行的有效度”方面,也具有一些特色:

- 1.在卓越工程师培养计划试点中,进一步确立了应用型本科的基本定位;

- 2.相对相对较早地建立了校内教学质量保障体系,初步制定了一系列教学质量标准,以专业认证为抓手,细化了培养目标,并制定了与之相关的人才培养方案;

- 3.较早组建了独立运行的教学质量管理与评价办公室,全方位、全领域开展了教学质量、评价、监控。

## 五、教学调查的下一步工作安排

- 1.重点调查,对口访谈。与教务处、人事处、财务处、实验设备处等相关部门及主管领导探讨、研判,明确短板,找准原因。

- 2.深入论证,确定短板。进一步查阅相关资料,与国内同级别城市、同类院校进行横向比较,进一步论证和确定短板。

- 3.提出对策,形成报告。在规定时间内完成调查报告的撰写。

(教学督导办公室 教学工作调查组)



# 全国高等院校教学督导、质量评价与质量监控交流会暨协作组年会在珠海举行

由教育部高等学校师资培训交流中心主办、北京理工大学珠海学院承办的全国高等院校教学督导、质量评价与质量监控培训

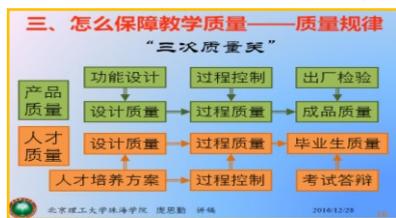


教学督导组组长罗圣国教授的“教学督导工作的地位、作用、内容、原则、方法”，北京市教学名师、北京理工大学珠海学院

交流会暨协作组年会 12月16日至19日在珠海市中山大学伍舜德国际学术交流中心举行。来自全国100余所高校的400多位教学督导和从事教学质量监控工作的同行参加了会议。

党委书记兼常务副院长庞思勤教授的“教学质量保障的逻辑思考与实践”，宁波市教学督导组组长、宁波大学本科教学督导委员会主任曹屯裕教授的“高校教学督导的宁波大学模式”，浙江大学资深督导专家陆汉权教授的“更新观念，转变思想”，北京理工大学教育评估办公室董礼主

会议邀请了国家督学、教育部政策法规司司长孙霄兵作了“中国高等教育改革与内涵式发展”的专题报告。会议还邀请了多位资深督导与质量监控同仁作了专题发言，主要有：北京科技大学原



任的“教学评价改革指标解读”，佛山科技学院院长郝志峰教授的“地方高校教学质量监控环节的研究”，同济大学教学质量管理办法副主任朱伟文副研究员的“持续改进，推动高校督导工作再上新台阶”等。会议还有幸邀



障体系建设及教学质量监控中的一些做法同本科二组的与会同仁作了分享，引起了同行的广泛关注。（教学督导办公室）

讲。几个分论坛上发表了演讲。（高教所、教学督导办）



【五项举措】。随后，我院杨仁法教授、易后余副教授、蔡可键教授和邹檬教授分别在“政校企合作办学体制创新研究”、“产教协同推进人才培养研究”、“专业建设与课程改革研究”及“高校教学工作研究”几个分论坛上发表了演讲。



## 宁波高等教育研究年度论坛在我院举行

由宁波市教育局主办的2016宁波高等教育研究年度论坛12月23日在我院风华校区举行。市教育局副局长胡赤弟同志在阳明国际会议中心的主论坛上，发表了开场讲话。胡局长在讲话中提出要研判形势，把握我国“双一流”大学建设的战略机遇期，加快我市高水平大学建设，提高我市高校的核心竞争力。胡局长具体讲到了提高我市高校核心竞争力的关键举措：即“五项建设”和“五项改革”。胡局长还谈到了对接产业转型升级需求，加快我市“特色学院”改革的“五个要求”和

# 宁波工程学院教学工作调查数据梳理分析与短板思考

(原文较长,本刊作了较大删减,省略了大部分文字,答题情况主要以图显示。 教学督导办公室 教学工作调查组 邹檬执笔)

2016年11月14日,调查组按照宁波市教育局暨教育局教学督导组的工作部署,正式启动了对我院教学工作调查活动。11月16日前,共发放学院(分院)两级领导、管理人员、教师和学生四套问卷1718份。到11月21日下午3点,共回收问卷1607份,回收率93.54%。截至11月24日下午下班前,四套问卷全部回收并初步统计完毕。

这次教学工作调查得到了全院各方高度重视和积极回应(四套问卷回收率见图0.1)。其中,教师问卷回收数覆盖教师面约为39%,学生问卷回收数覆盖学生面约9.3%。调查组还联合教学质量管理与评价办公室,于11月21日完成了我院本科基本数据表的数据采集,并回答了相关的一些问题。现就回收的问卷数据进行梳理分析。

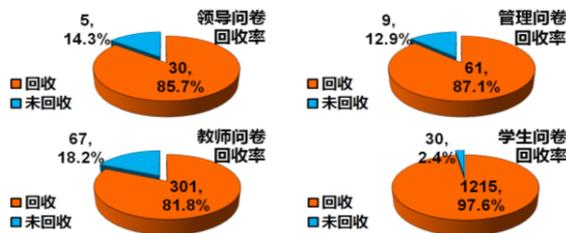


图 0.1 四套问卷的回收比率

## 1. 关于学院的办学定位目标

### 1.1 问及学院的办学定位、办学理念、发展目标

此题在四套问卷中均有,有四个可选答案,即“完全认可”、“基本认可”、“不大认可”和“很不认可”。从问题的回答情况看,从两级领导到管理人员,再到教师,直至学生,“认可度”呈下降趋势。不过,选“不大认可”和“很不认可”的并不多(见图1.1)。

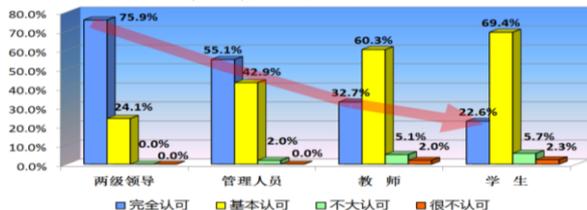


图 1.1 对学院的办学定位、办学理念、发展目标是否认可

### 1.2 问及根据办学定位,学院应该培养什么样的人

此题在四套问卷中均有。从总体情况分析,对学院的人才培养定位,“主要培养应用型人才,适当培养一部分研究型人才”,基本形成共识(见图1.2)。

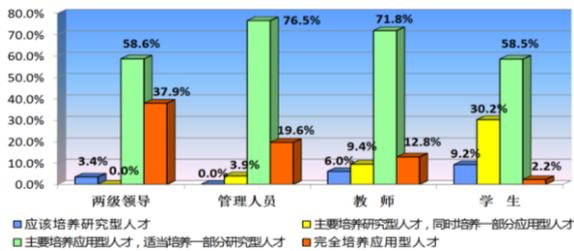


图 1.2 根据办学定位,学院应该培养什么样的人

### 1.3 问及学院人才培养目标是否与办学定位相契合

四套问卷中均有此题,回答情况见图1.3。从对问卷的统计数据来看,对学院人才培养目标与学院办学定位的契合度的认识,大部分回答都认为是“基本契合”,但也有少部分管理人员及师生认为是“很不契合”。

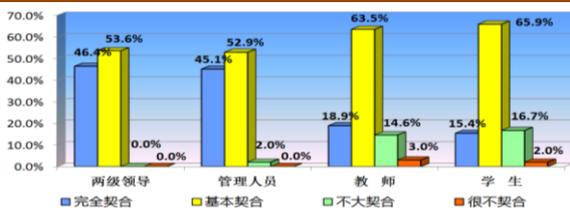


图 1.3 学院的人才培养目标与学校办学定位是否契合

### 1.4 问及学院人才培养中心地位是否能得到保证

四套问卷中,选择四项答案的比例见图1.4。看来,大家对这个问题总体认识基本上是“有较好保证”,领导与管理干部对能“得到保证”的回答更为自信,师生回答相当近似,均有30%以上的人认为“一般”。

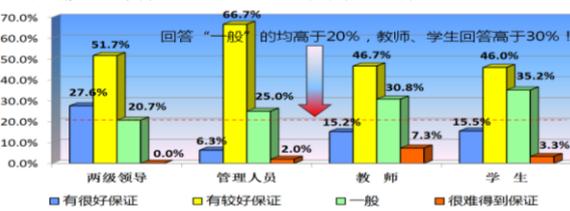


图 1.4 学院人才培养的中心地位是否能够得到保证

### 1.5 管理人员被问及学院(分院)专业与社会需求适应度的主要问题

此题仅问及管理人员。选“学科、专业与地方经济发展的适应度较差”的占20.0%,选“专业缺乏特色”的高达55.6%。应该说,我院的大部分专业特色不够鲜明,优势不够明显(见图1.5)。

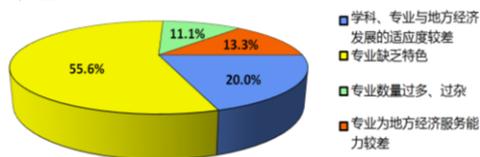


图 1.5 学院(分院)专业与社会需求适应度的主要问题

## 2. 关于学院的师资队伍建设

### 2.1 问及学院(分院)教师队伍的主要问题

两级领导问卷与教师问卷选项一致,管理人员问卷选项有所不同,学生问卷中无此题(见图2.1)。

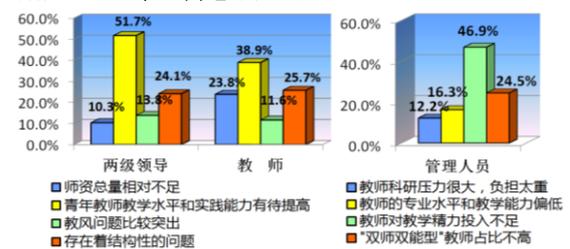


图 2.1 学校(学院)教师队伍的主要问题

### 2.2 问及学院(分院)的教学基层组织是否都已建立并发挥了很好的作用

此题问及两级领导、管理人员及教师,学生问卷中无此题,回答情况见图2.2。从三套问卷统计结果看,在评价学院(分院)的教学基层组织建设及作用发挥上,选“基本上建立,也开展了活动”与“虽已建立,但作用不明显”两项之和分别为75.9%、87.2%和71.9%,均占了绝大多数,这应该反映出“教学基层组织建设及作用发(下转第5版)

(上接第4版)挥”是学院教师队伍建设的短板之一。

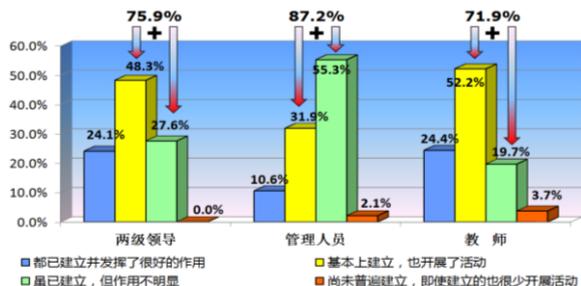


图 2.2 学院(分院)教学基层组织是否都已建立并发挥很好的作用

### 2.3 管理人员被问及学院(分院)教师队伍建设上存在的最主要问题

此题仅管理人员问卷中有，从管理人员的回答中再次看到，学院(分院)教学基层组织建设的现状与期望尚有较大的距离(见图 2.3)。



图 2.3 学院(分院)的教师队伍建设上存在的最主要问题

### 2.4 问及学院(分院)是否建立了对教师教育教学水平的评价机制、分类管理考核办法及效果

此题问及二级领导、管理人员及教师，学生问卷中无此题。三套问卷的回答见图 2.4。可以看出，大部分受访者选择了“已经建立并初见成效”和“刚建立不久，效果还不明显”，应该说，制度的框架已初步建立，制度的落实与效果的达成，尚需努力。

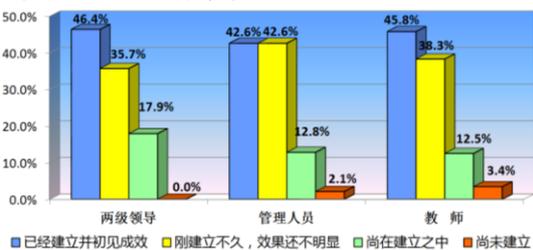


图 2.4 学院(分院)是否建立了对教师教育教学水平的评价机制、分类管理考核办法

### 2.5 问及学院(分院)教师能否自觉履行教书育人的职责，并把主要精力投入到教学工作之中

此题四套问卷中均有，总体回答情况见图 2.5。四套问卷中，选前两项之和的分别占 78.6%、72.5%、78.2%和 80.5%。这个问题学生对教师的认可度更高，倒是有 11.1%的教师，选择了第四个选项。

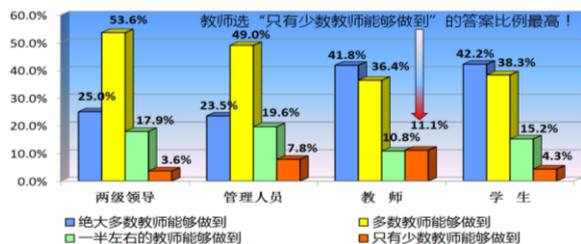


图 2.5 教师能否自觉履行教书育人的职责，并把主要精力投入到教学工作之中

### 2.6 问及学院(分院)有否在教师岗位聘任、职称评审、考核评价及薪酬分配方面向教学倾斜

此题也只问及二级领导、管理人员及教师，学生问卷

中无此题。三套问卷中选“做得很好”的、选“基本可以”的、选“非常一般”的和选“做的不好”的比例见图 2.6。可以看出，对于“有否在教师岗位聘任、职称评审、考核评价及薪酬分配方面向教学倾斜”的问题上，选“做得很好”占比非常的低，而二级领导、管理人员和教师选择“非常一般”和“做得不好”两项基本上否定答案之和的比例分别为 39.3%、30.0%和 53.2%。如此高比例的否定答案，似乎应该引发我们的思考!

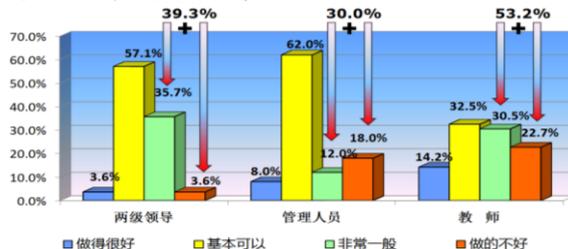


图 2.6 学校(学院)有否在教师岗位聘任、职称评审、考核评价及薪酬分配方面向教学倾斜

### 2.7 问及学院(分院)在服务教师职业生涯发展，特别是关心青年教师成长提高其教学能力方面做得如何

此题又只问及二级领导、管理人员及教师，学生问卷中无此题。三套问卷的回答比例见图 2.7。可以看出，对于“在服务教师职业生涯发展，特别是关心青年教师成长提高其教学能力方面做得如何”的问题上，选“做得很不错”和“做得还可以”两项之和的分别占 78.6%、70.5%和 58.1%；而分别有 21.5%的二级领导、29.4%的管理人员和 41.9%的教师认为“做得很一般”，甚至“做得比较差劲”。这反映出这方面的工作远未达到令人满意的情况。

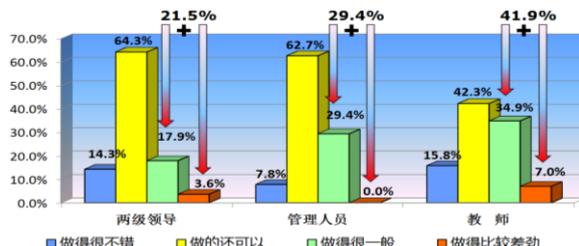


图 2.7 学院(分院)在服务教师职业生涯发展，特别是关心青年教师成长提高其教学能力方面做得如何

### 2.8 教师被问及专任教师在哪些方面急需提升

此题仅问及教师。选“实践教学能力”的高达 45.1%，选“教学研究能力”为 31.0%。应该说，教师们普遍感到欠缺的是“实践教学能力”和“教学研究能力”(见图 2.8)。

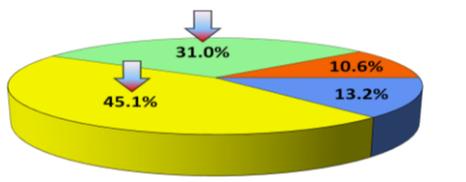


图 2.8 教师被问及专任教师在哪些方面急需提升

## 3. 关于学院的教学资源保障

### 3.1 问及学院(分院)教学经费投入与保障机制

此题只问及二级领导、管理人员及教师，学生问卷中无此题。三套问卷中，选“已经建立而且比较到位”的，选“基本建立正在逐步到位”的，选“正在建立过程之中”的以及选“目前尚未建立”的见图 3.1。总体来看，选择“已经建立”和“基本建立”之和的较多，二级领导和管理人员选前两项的超过了 80%，教师对此认可度较低，但选择前两项的也占 67%。

(下转第 6 版)

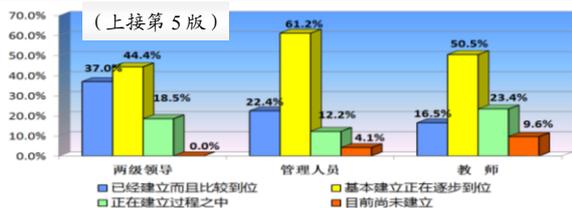


图 3.1 学院（分院）的教学经费投入与保障机制状况

### 3.2 问及学院（分院）对学生实习经费有无制度保障

四套问卷中的选项比例见图 3.2。总体来看，选择“有制度保障而且能满足需要”和“虽没有制定制度但能满足需要”之和的比较多，特别是两级领导高达 88.9%，管理人员达 78.2%，教师为 70.2%，学生也达 63.9%，但回答呈相对的降序排列。而且管理人员、教师和学生中，均有超过 20%的受访者选了“虽制定了制度，但往往难以到位”，排除个别受访者对此项制度不了解因素，也反映出，在实习经费的制度保障上，尚有不尽如人意之处。

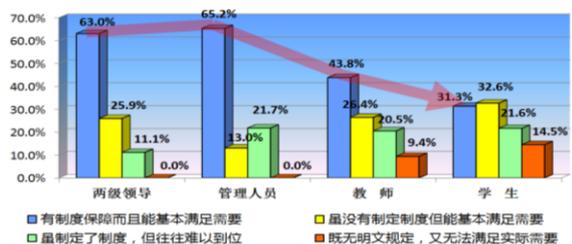


图 3.2 学院（分院）对学生实习经费有无制度保障

### 3.3 问及学院（分院）是否有健全的专业结构优化调整机制

此题只问及两级领导、管理人员及教师，学生问卷中无此题。三套问卷中的选项比例见图 3.3。总体来看，选择“已经建立并且比较健全”和“虽已建立但不够健全”之和的较多，两级领导达 85.2%，管理人员达 69.8%，教师达 75.7%。

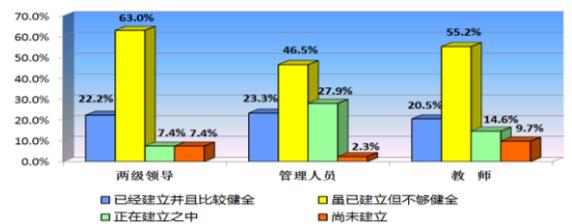


图 3.3 学院（分院）是否有健全的专业结构优化调整机制

### 3.4 管理人员被问及什么是学院（分院）教学基本条件建设的最主要的短板

此题仅要求管理人员回答，选项比例见图 3.4。应该说，教学经费投入长效机制尚不健全，投入乏力，是多年来困扰我校办学的主要短板；另外，吸纳社会资源能力差距也非常大，有待加强（见图 3.4）。

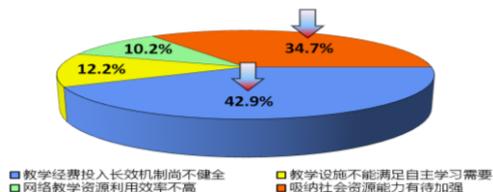


图 3.4 学院（分院）教学基本条件建设的最主要的短板

## 4. 关于学院的人才培养过程

### 4.1 问及学院（分院）在实践教学是否形成了校企合作育人的长效机制

四套问卷的回答情况见图 4.1。总体来看，选择“已经形成了校企合作育人的长效机制”和“尚未建立，但在企业内已经有了一批相对稳定的实习基地”之和的较多，两级领导高达 96.4%，管理人员、教师学生依次为 66.0%、63.0%和 59.4%，呈明显的降序排列。特别是管理人员的 16.0%、教师的 13.6%和学生的 18.7%选择了“仍有一些学生在自找门路，处于‘放羊式’实习状态”，这反映出，在实践教学的具体落实上，学生、教师以及管理人员明显感觉不到位，这也恰恰是我院实践教学中的一个短板。



图 4.1 学院（分院）在实践教学是否形成了校企合作育人的长效机制

### 4.2 管理人员被问及学院（分院）在产学研、校企合作上最主要的短板

此题仅问及管理人员。这里最主要的短板应该是“与行业、企业融合的深度广度不够”和“校企合作双赢机制尚未有效建立”（见图 4.2）。

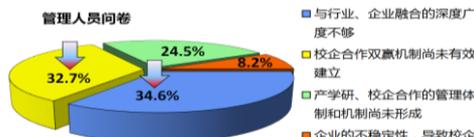


图 4.2 学院（分院）在产学研、校企合作上最主要的短板

### 4.3 问及学院（分院）是否有切实可行的教学改革规划和具体的实施方案

此题仅两级领导问卷和管理人员问卷中有。两套问卷中选前两项的居多。这反映出两级领导和管理人员中，大多对我院教学改革规划和实施方案持肯定态度（见图 4.3）。



图 4.3 学院（分院）是否有切实可行的教学改革规划和具体的实施方案

### 4.4 教师被问及学院（分院）所在专业与企业合作的最主要形式

此题仅教师问卷中有，共有六个选项，回答情况见图 4.4。答案中不难看出，我院与企业合作的主要方式是“企业兼职教师参与专业教学”和“专业教师到企业挂职实践”（选这两项之和为 50%），其余四个方式应用较少。

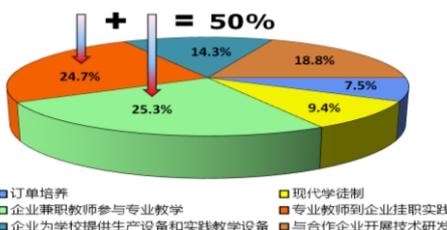


图 4.4 学校（学院）所在专业与企业合作的最主要形式

### 4.5 教师被问及是否了解本专业的行业现状与人才需求情况

（下转第 7 版）

(上接第6版)此题仅教师问卷中有,回答情况见图4.5。对于“是否了解本专业的行业现状与人才需求情况”这个问题,虽然有78.5%的教师认为自己“非常了解”和“比较了解”,但仍有21.5%的教师“不太了解”甚至“不了解”。

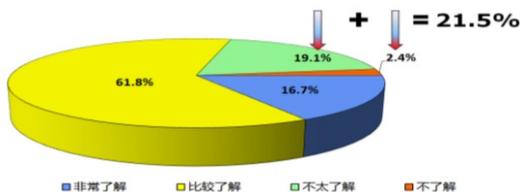


图 4.5 教师被问及是否了解本专业的行业现状与人才需求情况

#### 4.6 教师被问及影响专业教学改革与实践主要因素

此题仅问及教师,回答情况见图4.6。教师们较多的认为,制约专业教学改革与实践的主要因素是“学校的相关政策”和“学校教学条件”,少部分教师选择了“教师自身素质”,更少的教师认为与“学生的素质”相关。

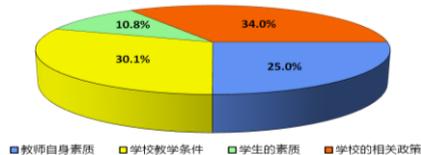


图 4.6 教师被问及影响专业教学改革与实践的主要因素

#### 4.7 教师被问及影响教学质量的最主要因素

此题仅教师问卷中有。选“教风”的占25.4%，选“学风”的占63.2%，选“考风”的占11.4%。看来“学风”应该是影响我院教学质量的第一因素(见图4.7)。

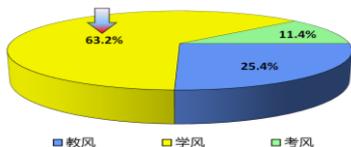


图 4.7 教师被问及影响教学质量的最主要因素

#### 4.8 教师被问及对学生平时成绩评定的标准是如何制定的

此题系教师问卷题。选“自己制定后交学院分管院长或系主任审定”和选“教研室制定后交学院分管院长或系主任审定”的占比较高,分别为32.1%和44.6%(见图4.8)。

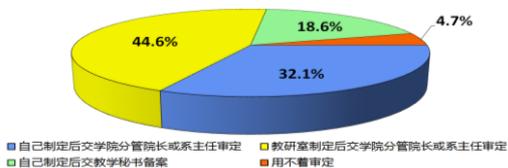


图 4.8 教师被问及对学生平时成绩评定的标准是如何制定的

### 5. 关于学院的学生发展情况

#### 5.1 问及学院(分院)提出把成才的选择权交给学生的同时,最重要的工作

此题在四套问卷中均有,回答情况见图5.1。从四套问卷来看,选择第二项“应该让学生知道要把自己培养成什么样的人”的均达到或超过了50%,而选择第三项“应该把学校的定位与培养的目标明确告诉学生”的均列第二位(其中教师问卷选第三项与选第一项的答案持平)。可以说,在这个问题上,学院与分院两级领导、管理人员、教师和学生,基本上形成了共识。大家的共识就是:“应该让学生知道应该把自己培养成什么样的人”,“应该把学校的定位与培养的目标明确告诉学生”。

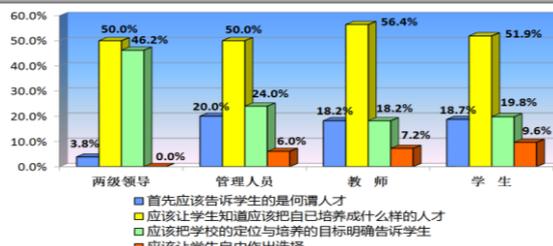


图 5.1 学院(分院)提出把成才的选择权交给学生的同时,最重要的工作

#### 5.2 问及学院(分院)总体学习风气如何

从四套问卷来看,虽然学生自己在回答这个问题时选“很好”的比例稍高,略显自信,但总体上,选“还好”和“还可以”的均居绝大多数。看来,学习风气的改善和提升尚有空间而且任重道远(见图5.2)。

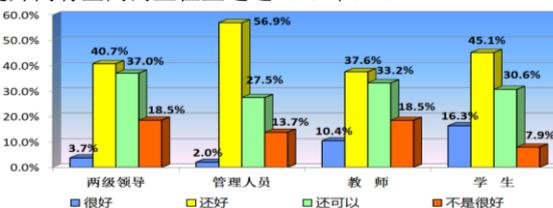


图 5.2 学院(分院)总体学习风气如何

#### 5.3 管理人员被问及学院(分院)目前学风不尽如人意的最主要原因

此题仅问及管理人员,回答比例见图5.3。应该说,市场经济社会的功利和浮躁现状的负面影响,是很多高校学习风气下滑的主要原因。

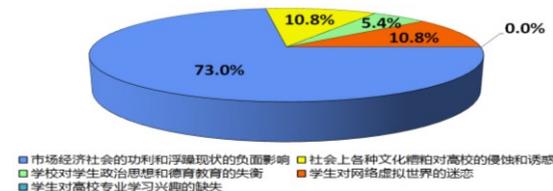


图 5.3 学院(分院)目前学风不尽如人意的最主要原因

#### 5.4 管理人员被问及学校(学院)人才培养目标达成度的主要问题

此题也仅问及管理人员问卷,回答情况见图5.4。应该说,解决“毕业生对母校满意度不高”的问题并非一朝一夕之功(见图5.4)。

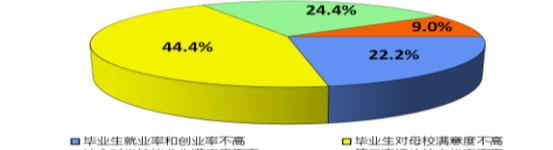


图 5.4 学院(分院)人才培养目标达成度的主要问题

### 6. 关于学院的质量保障体系

#### 6.1 问及学院(分院)是否建立了包括质量目标制定、质量目标实施和质量监测改进三大体系在内的质量保障体系

此题仅问及两级领导和管理人员,均有三个选项,回答情况见图6.1。应该说,我院从2009年开始质量保障体系的建设,在宁波市高校中行动较早,并已形成了包括质量生成、质量保障、质量管理、质量监督、质量评估以及质量反馈与改进系统等六大子系统,包含140余个保障文件,明确了27个教学质量控制点的内容和144个质量监控项目,形成了符合我院实际的评价指标体系,从而为教学质量保障,特别是完善监控、评价和反馈机制,提供了

(下转第8版)

(上接第7版)更加有力的制度保障。

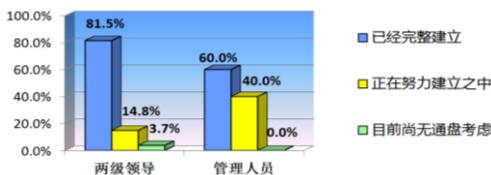


图 6.1 学院(分院)的质量保障体系建设

### 6.2 问及学院(分院)在质量标准建设上是否到位

此题也仅为二级领导和管理人员设置,回答情况见图 6.2。回答符合基本事实,即我院的质量标准已基本建立。

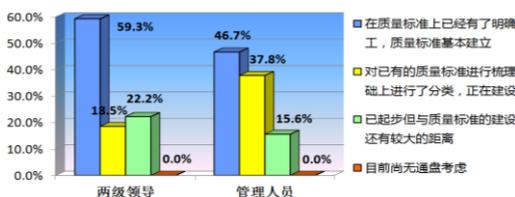


图 6.2 学院(分院)的质量标准建设是否到位

### 6.3 问及学院的质量目标制定机构

此题仅二级领导和管理人员作答,回答比例见图 6.3。

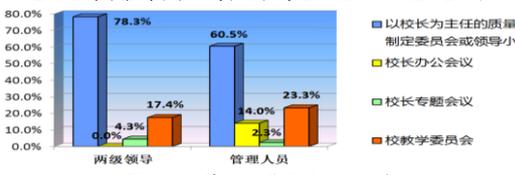


图 6.3 学院的质量目标制定机构

### 6.4 问及学院(分院)的教学管理队伍数量、结构和素质能否满足质量保障要求

此题仅要求二级领导和管理人员回答,回答情况见图 6.4。应该说,我院的教学管理队伍数量、结构和素质也仅仅是基本满足质量保障的要求而已。

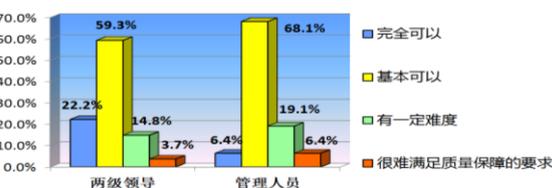


图 6.4 学院(分院)的教学管理队伍数量、结构和素质能否满足质量保障要求

### 6.5 问及学院(分院)对教学质量的监控与评价采用了何种模式

此题仅为二级领导和管理人员设置,回答比例见图 6.5。这个问题不论受访者如何回答,实际情况是“单独建立了质评和监控机构”的。

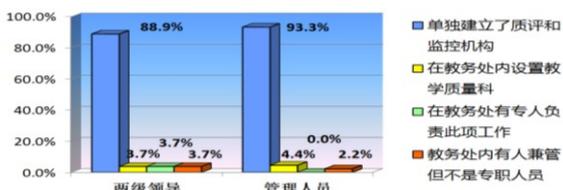


图 6.5 学院(分院)对教学质量的监控与评价采用了何种模式

### 6.6 问及学院(分院)是否定期对教学质量存在的问题进行分析并制定改进措施

此题要求二级领导和管理人员回答,回答情况见图 6.6。总的来看,我院已经意识到教学质量“持续改进”的重要性,并且在教学工作中对质量问题不断进行分析,不断地加以改进。

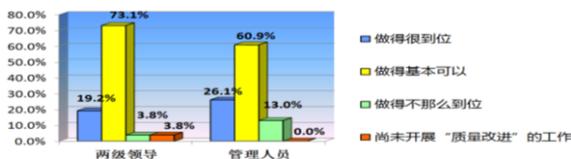


图 6.6 学院(分院)是否定期对教学质量存在的问题进行分析并制定改进措施

## 6.7 问及学院(分院)教学质量保障体系上存在的主要问题

此题也仅问及二级领导和管理人员,回答情况见图 6.7。看来,每个方面都还没有完全做到位,正所谓,教学质量保障体系建设“永远在路上”。

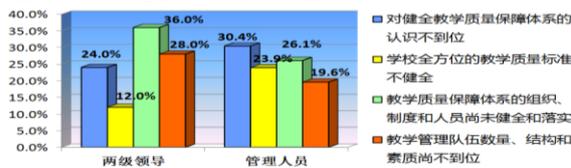


图 6.7 学院(分院)教学质量保障体系上存在的主要问题

## 7. 关于学院的“短板”与“特色”

### 7.1 问及学院在教学工作上存在的最主要的短板

在四套问卷中,选择四个“度”的比例见图 7.1。从四套问卷来看,回答的主要“短板”比较倾向于第二项“教师 and 教学资源条件的保障度”和第三项“教学和质量保障体系运行的有效度”。

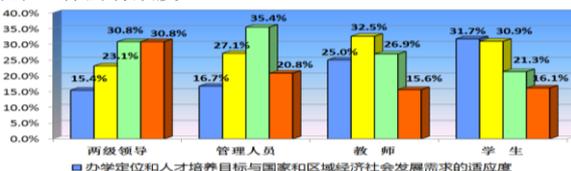


图 7.1 学院在教学工作上存在的最主要的短板

### 7.2 调查组梳理出学院(分院)在教学工作上存在的最主要的短板

梳理全部调查数据,调查组认为,我院教学工作中主要短板在“教师 and 教学资源条件的保障度”方面,具体有:

- ①经费保障不足,教学经费投入的长效机制尚不健全,也没有较强的吸纳社会资源能力,缺乏教学经费投入;
- ②政策保障不足,在教师岗位聘任、职称评审、考核评价及薪酬分配方面,没有真正向教学倾斜,致使教师不能把主要精力投入到教学之中;
- ③师资队伍结构不合理,高层次骨干教师引进乏力,“双师双能型”教师明显不足,不能适应应用型高校的发展,教学基层组织建设薄弱,教学团队没有真正形成或团队作用发挥不明显;
- ④实验教学条件与应用型本科高校发展不相适应,实习实训环节教学质量保障不到位。

### 7.3 调查组从问卷中归纳出学校(学院)在办学方面的一些特色

在“教学和质量保障体系运行的有效度”方面,我校也有一些特色:

- ①在卓越工程师培养计划试点中,进一步确立了应用型本科的基本定位;
- ②相对较早地建立了校内教学质量保障体系,初步制定了一系列教学质量标准,以专业认证为抓手,细化了培养目标,并制定了与之相关的人才培养方案;
- ③较早组建了独立运行的教学质量管理与评价办公室,全方位、全领域开展了教学质量、评价、监控。