

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2017年第4期

总第36期(本期4版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2017年9月25日

主编: 陈 炳

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬

2016办学质量评价分析报告

(教学质量管理与评价办公室)



2016年度学校办学质量从社会评价、政府评价、用户评价、自我评价四方面作一全面统计分析。

一、社会评价

社会评价也称第三方评价,虽然我国第三方评价指标并不科学,评价结果也并不合理,但这方面的评价越来越受到学生和家长的重视,成为许多家长和学生择校的重要依据,我们也需要关注。

中国大学排行榜一共有3个版本超过10年历史,影响较大,分别是校友会版,武书连版、武大版。另外,前年才推出的最好大学网发布的“中国最好大学排名”产生了较大的影响,现就这四个大学排行榜最新公布的排名作一统计分析。

1. 校友会版

校友会版2015年我院全国排521名,全省23名;2016年我院全国排500名,全省22名;2017年我院全国排464名,全省23名。

此榜全国排名上升,全省排名稳定。

2. 武书连版

武书连版2015年我院全国排名500名之后,全省500名以内18个;2016年我院全国排名500

名之后,全省500名以内23个;2017年我院全国排名473名之后,全省24名。

此榜全国排名上升,全省排名稳定。

3. 武大版

武大版2015年共652所一般大学排名(不包含134所重点大学),我院全国排263名,全省15名(不包含省内3所重点大学);2016年共662所一般大学排名(不包含134所重点大学),我院全国排274名,全省14名(不包含省内3所重点大学);2017年共681所一般大学排名(不包含136所重点大学),我院全国排292名,全省17名(不包含省内3所重点大学)。

此榜全国和全省排名均有所下降。

4. 最好大学网版

最好大学网2016年全国192所进榜,浙江省9所,我院有部分指标没达到进榜要求。2016年共1216所本科院校排名,310所进榜,我院全国排247名,全省列17名;2017年共1221所本科院校排名,500所进榜,我院全国排339名,全省列20名(2017年指标有所变化,另外对入榜的门槛有所降低)。

表1 近三年各大排行榜我院排名情况一览表

	2015		2016		2017	
	全国	全省	全国	全省	全国	全省
校友会版	521	23	500	22	464	23
武书连版	500后	18后	500后	23后	473	24
武大版	397	18	408	17	428	20
最好大学网版	/	9后	247	17	339	20

二、政府评价

政府评价一般为教育行政部门对学校的评价,如合格评估、审核评估一般若干年一次,浙江省教育厅对全省所有本科院校每年一次教学业绩考核,比较系统全面地反映了一个学校的办学质量。我院近几年从21名到18名再到15名,2015年公布的数据我院名列33所本科院校的15名,超过1所大学,所有学院类院校中名列第2(浙江科技学院全

省12位),排名能进入15位已属不易。从几个具体的考核指标分析,我院在基本办学条件、生均教学经费占生均公用经费的比重、生师比、博士学位教师比例、毕业生就业率、毕业生创业率、学生国(境)外交流学习百分比、学生省内外交流学习百分比等指标全省排名高于15位。教授为本科生授课、当年高考投档线、专业就业相关度、毕业生就业人均起薪水平、毕业生对教学的满意度、用人单位满意度、在校外国留学生数百分比、(转第2版)

(接第1版) 专任教师国(境)外访学三个月以上人员百分比等指标全省排名低于15位。

2016年教育厅实行分类考核,7所研究型学校、9所教学研究型学校、40所教学型学校,我院列教学型类中第5位,列教学多科型类中第2名。其中优势项目有教学经费投入(第2位)、本科生科研活动申请发明专利(第2位2)、专任教师博士学位占比(第4位)、师均科研经费(第5位)、主持横向课题数量(第1位)、优势特色专业成效(第2位)其中劣势项目为毕业本科生创业率(第28位)、用人单位满意度(第28位)、生均图书经费投入(第21位)、生均实习实训经费(第35位)、省部级及以上人才数(第14位,30分得1.67分)、双师双能型教师占比(第21位)、省部级及以上科研创新平台数(并列13位,20分得0分)、省部级及以上成果奖励(19位,25分得2.78)、产学研合作(第28位)、交换生、交流生占在校生比例(第17位)、毕业生对母校满意度(第21位)。

2016年开始,宁波市对各市属高校进行绩效评价考核,我院考核为优秀(8所市属高校3所为

优秀)。

三、用户评价

用户评价以用人单位满意度和学生满意度作为衡量指标,浙江省教育评估院对用人单位和学生对母校的满意度都进行年度调查。

2014、2015和2016年度用人单位满意度分别为75.69分(省均81.62分)、85.33分(省均86.34分)和85.47分(省均86.51分),排位分别为26位、20位和24位,满意度有所提高,但别的学校提升更多,2015年满意度和排位上升比较多,2016年排位又有所下降;同时我院用人单位满意度近三年均低于全省平均。

2014、2015和2016年度学生对母校的满意度分别为77.78分(省均84.61分)、84.62分(省均86.73分)和82.48分(省均83.63分),排位分别为29、24、24位,2015年满意度和排位上升比较多,2016年满意度有所下降,但全省都有较大幅度的下降,排位不变;同时我院学生对母校的满意度近三年均低于全省平均。

表2 近三年省评估院对我院满意度调查情况一览表

	2014			2015			2016		
	我校	省均	排名	我校	省均	排名	我校	省均	排名
用人单位	75.69	81.62	26	85.33	86.34	20	85.47	86.51	24
学 生	77.78	84.61	29	84.62	86.73	24	82.48	83.63	24

表3 近两年我院各专业满意度一览表

专业名称	满意度		专业名称	满意度	
	2015	2016		2015	2016
电子科学与技术	87.50	76.33	英 语	81.56	87.17
电气工程及其自动化	82.67	81.48	日 语	90.91	81.03
电子信息工程	82.61	78.71	德 语	84.44	82.11
计算机科学与技术	85.00	80.23	国际经济与贸易	94.94	85.65
网络工程	84.76	83.41	会 计 学	94.77	82.52
化学工程与工艺	78.66	74.70	市场营销	90.67	82.86
油气储运工程	82.76	72.90	国际商务	91.20	86.79
机械设计制造及其自动化	76.18	82.83	物流管理	92.75	90.11
汽车服务工程	75.49	89.81	工业设计	78.82	81.03
材料成型及控制工程	77.43	81.07	汉语言文学	79.60	78.39
工程管理	94.14	81.13	广 告 学	72.73	89.23
建筑环境与能源应用工程	92.24	94.24	信息与计算科学	81.50	82.00
建 筑 学	89.27	78.79	应用统计学		77.60
土木工程	93.75	85.42			
交通运输	83.00	83.04			

四、自我评价

办学质量最后往往归结到专业建设水平和专业人才培养质量,学校从2015年起对全校所有有

毕业生专业,在专业培养目标达成、专业基础条件、服务能力、学生培养效果和学生评价等五方面15项指标进行年度专业评价,具体评价结果见下表。

(接第2版)

表4 我院2015、2016年度专业评价一览表

专业名称	2015		2016	
	得分	排名	得分	排名
电子科学与技术	82.00	9	78.00	21
电气工程及其自动化	83.00	7	82.00	6
电子信息工程	82.00	9	81.00	11
计算机科学与技术	84.00	5	80.00	14
网络工程	77.00	19	84.00	4
化学工程与工艺	88.00	2	91.00	1
油气储运工程	83.00	7	80.00	14
机械设计制造及其自动化	79.00	15	79.00	18
汽车服务工程	72.00	24	82.00	6
材料成型及控制工程	79.00	15	81.00	11
工程管理	88.00	2	81.00	11
建筑环境与能源应用工程	85.00	4	85.00	2
建筑学	84.00	5	75.00	27
土木工程	93.00	1	85.00	2
交通运输	78.00	17	82.00	6
英语	76.00	20	77.00	25
日语	78.00	17	75.00	27
德语	76.00	20	78.00	21
国际经济与贸易	80.00	14	80.00	14
会计学	81.00	11	80.00	14
市场营销	81.00	11	79.00	18
国际商务	75.00	23	78.00	21
物流管理	81.00	11	84.00	4
工业设计	70.00	26	77.00	25
汉语言文学	69.00	27	82.00	6
广告学	71.00	25	79.00	18
信息与计算科学	76.00	20	82.00	6
应用统计学			78.00	21
平均得分	79.66		80.54	

五、综合评价

1、社会评价在2016年度几大排行榜全国排位多数有所提升在428~473位之间，省内排位保持稳定在20~24位之间；

2、政府评价省教育厅在2015年度教学业绩综合排位与去年保持稳定，名列全省15位；2016年省教育厅实行分类考核，由于指标的变动和填报技术因素列教学型第5位，应该还有提升空间。宁波市对我校的业绩考核为优秀，也是对我院办学质量

的肯定。

3、用户评价在2016年度用人单位满意度有所提高，但全省排位下降4位，名列24位；学生对母校满意度有所下降，但排位保持不变，为24位；

4、自我评价在2016年度专业评价中，全院有毕业生的专业平均得分为80.54分，比去年提高0.88分。

从社会评价、政府评价、用户评价、自我评价四方面评价来年，2016年度学校总体办学质量稳中有升，但两个满意度均有较大的提升空间。

我院将承办全国“新工科”项目建设促进工作研讨会暨师资队伍能力提升高级研修班



至12月10日，我院将承办全国“新工科”项目建设促进工作研讨会暨师资队伍能力提升高级研修班。会议将于9月26-28日在宁波工程学院举行。会议期间，将邀请教育部、工业和信息化部、人力资源和社会保障部、教育部高等学校教学指导委员会、教育部高等学校工程教育专业认证中心等单位的专家、学者、管理人员和教师代表，围绕“新工科”建设、工程教育专业认证、师资队伍能力提升等主题进行深入分析和探讨。会议期间，将邀请教育部、工业和信息化部、人力资源和社会保障部、教育部高等学校教学指导委员会、教育部高等学校工程教育专业认证中心等单位的专家、学者、管理人员和教师代表，围绕“新工科”建设、工程教育专业认证、师资队伍能力提升等主题进行深入分析和探讨。会议期间，将邀请教育部、工业和信息化部、人力资源和社会保障部、教育部高等学校教学指导委员会、教育部高等学校工程教育专业认证中心等单位的专家、学者、管理人员和教师代表，围绕“新工科”建设、工程教育专业认证、师资队伍能力提升等主题进行深入分析和探讨。

我院2017年6月大学英语四六级成绩统计



	2017年6月大学英语四级考试						2017年6月大学英语六级考试					
	报考人数	实考人数	缺考人数	到考率%	合格人数	合格率%	报考人数	实考人数	缺考人数	到考率%	合格人数	合格率%
材化学院	346	264	82	76.30	44	16.67	439	347	92	79.04	40	11.53
电信学院	579	465	114	80.31	96	20.65	481	383	98	79.63	53	13.84
国文学院	10	8	2	80.00	4	50.00	153	123	30	80.39	50	40.65
机械学院	568	437	131	76.94	72	16.48	398	307	91	77.14	36	11.73
建交学院	478	362	116	75.73	66	18.23	532	379	153	71.24	43	11.35
经管学院	271	208	63	76.75	48	23.08	1000	770	230	77.00	183	23.77
理学院	191	161	30	84.29	30	18.63	365	312	53	85.48	57	18.27
人艺学院	142	107	35	75.35	31	28.97	530	412	118	77.74	90	21.84
外语学院	47	41	6	87.23	26	63.41	381	337	44	88.45	194	57.57
合计	2632	2053	579	78.00	417	20.31	4279	3370	909	78.76	746	22.14

注：低于全校平均的数据用红色显示

开学初教学秩序检查情况通报

9月11日是我院本学期开学的第一天。9月11日上午和下午，学院主要领导、教务处及主要职能部门负责人、部分教学督导对开学初的教学秩序进行了检查。很多二级学院的相关责任人也在进行自查。总体上看：

教师大多数都能提前10分钟前到达教室进行课前准备；所有教室（包括新改造、分割的小教室）教学设施基本完备，使用正常，教室卫生良好；学生总体到课率较高，

迟到现象极少，带餐进课堂现象基本没有。

检查中也发现了一些问题：

1. 极个别教师到教室非常晚，课前准备时间极为匆忙，未能准时开课；
2. 极少数课堂前三排几乎没有学生；
3. 个别课堂学生后排有少量学生在玩手机；
4. 个别课堂，学生坐得散乱，已上课10分钟，教师尚未进入正题。

（教务处、督导办）



9月21日，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布了「双一流」名单。我省浙江大学入围一流大学建设高校；我省中国美术学院的美术学、宁波大学的一流学科入围一流学科建设学科。（据《人民日报》）

「双一流」建设高校名单出炉

我院结束对理学各专业的内部专业评估



6月6日至7日，质评办组织了理学院信息与计算科学专业和应用统计学专业的内部专业评估。评估开始前，主管教学的副院长陈炳教授作了动员讲话。

此次评估的专家组由浙江理工大学徐定华教授（组长）、我院教学督导岳爱臣研究员、邹檬教授、人文与艺术学院教学副院长孔维永副教

授组成。

6月6日上午，专业组召开了预备会议后，听取了理学院的总体汇报及两个接受内部评估专业的专业自评汇报；6月6日下午，专家组考查了理学院的专业实验室、学生科创中心及学生考研自习教室；随后，专家组成员查阅了两个专业的相关教学文件档案；7日上午，专家组成员分头对上

课的所有专业教师进行课堂教学听课考查；7日下午，专家组成员分别组织了教师座谈会及学生座谈会；座谈会后，专家组将两天来评估工作中的各种观测结果按6+1项进行分类汇总，就培养目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障及自选特色项目进行了评估打分。评估于7日下午结束。（质评办）

