

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2015年第1期

总第19期(本期5版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2015年3月15日

主编:王菁华

执行主编:唐旭东

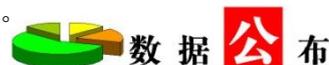
责编/版面:邹 檬

2013-2014 学年教学状态数据分析报告



2013-2014 学年我院向教育部上报的教学状态数据我院现状。部分数据有所变化,针对这些数据的变数据采集工作已完成,我们抽取了部分比较重要的数据与去年的数据进行对比,这样能更客观地反映化和,质评办进行了分析研究,提出建议,供学院领导和相关职能部门参考。

一、数据对比



1. 条件数据

表一、办学基本条件一览表

序号	项目名称	2014年	2013年	变化值	合格标准
1	在校生人数	13296	12642	↑ 4.92%	
	折合在校生人数	13886	13584	↑ 2.17%	
2	师生比	21.29	20.71	↑ 0.58	18: 1
3	生均年教学日常运行经费(元)	2399.1	2029.4	↑ 15.41%	1200
4	生均教学行政用房(平方)	25.69	18.04	↑ 29.78%	14
5	生均占地面积(平方)	76.02	62.99	↑ 17.14%	54
6	生均图书(册)	161.27	159.43	↑ 0.11%	100
7	生均教学仪器设备值(元)	15344.09	12185.56	↑ 20.58%	5000

注:表一中师生比为学生折合数/教师折合数

表二、专任教师情况一览表

序号	项目名称	2014年	2013年	变化值
1	具有博士学位和硕士学位的比例(%)	87.25	84.91	↑ 2.34
2	具有博士学位的比例(%)	43.96	37.39	↑ 6.57
3	具有正高级职称比例(%)	10.07	9.26	↑ 0.81
4	具有副高级职称比例(%)	31.04	27.10	↑ 3.94
5	35岁以下比例(%)	35.74	43.57	↓ 7.83
6	双师型专任教师比例(%)	14.60	17.15	↓ 2.55
7	具有行业背景比例(%)	17.95	14.06	↑ 3.89

2. 效果数据

表三、实践教学情况一览表

序号	项目名称	2014年	2013年	变化值
1	有实验的课程数(门)	354	264	↑ 90
2	独立设置的实验课程(门)	133	120	↑ 13
3	综合性、设计性实验教学(门)	231	205	↑ 26
4	专业实践教学占总学分比例(%)	30.41	27.71	↑ 2.70
5	毕业论文(设计)在社会实践中完成的比例(%)	64.31	56.71	↑ 7.60

(转第2版)

(接第1版)

表四、教师进修、出访情况一览表

序号	单位名称	2014年		2013年		变化值	
		进修数	出访数 (境内外)	进修数	出访数 (境内外)	进修数	出访数 (境内外)
1	电信学院	42	4	48	2	↓6	↑2
2	建工学院	50	0	50	4	---	↓4
3	机械学院	31	0	36	1	↓5	↓1
4	化工学院	22	0	31	4	↓9	↓4
5	交通学院	17	0	9	0	↑8	--
6	理学院	25	2	35	4	↓10	↓2
7	经管学院	46	3	57	1	↓11	↑2
8	外国语学院	45	2	31	4	↑14	↓2
9	人文学院	23	0	16	1	↑7	↓1
10	国交学院	14	0	11	0	↑3	--
11	材料学院	28	1	21	5	↑7	↓4

表五、招生情况一览表

项目	招生计划	实际录取	完成计划率	报到人数	报到率	本省招生率	新办专业招生数
2014	3318	3318	100%	3265	98.40%	75.38%	300
2013	3250	3320	102.2%	3269	98.46%	74.42%	160

表六、毕业生就业去向一览表

项目	政府机构	事业单位	企业	部队	灵活就业	出国	升学	参加国家地方项目就业	其他	总数
2014	20	51	2913	5	13	27	102	3	14	3148
2013	17	51	2364	4	35	23	99	4	74	2673

表七、学生参加社团情况一览表

项目	社团(个)					参与人次(人次)				
	总数	其中				总数	其中			
		科技类	人文社会类	体育类	文艺类		科技类	人文社会类	体育类	文艺类
2014	122	22	37	24	39	13604	4656	2624	1513	4811
2013	67	10	22	15	20	4838	985	1563	443	1847

二、分析

根据从以上各表数据,我们做出以下分析。

1. 办学基本条件分析

从表一中可以看出由于杭州湾校区的建成,学院的土地、用房等基础条件有了较大的增加,日常教学经费和教学仪器设备值有了很大的增加,近几年学院在教学经费和仪器设备方面的投入稳步增长。

2014年教师数量又有所增加,学生规模也有所扩大,增加幅度教师要超过学生,但师生比却比2013年有所上升,达到21.29,主要原因是2014年教育部数据统计规则的改变,教学院长等行政人员

不能算到专任师资里,全国此数据普遍变差,21.29的生师比在同类院校里属于中偏上。

2. 师资队伍分析

从表二中可以看出我院师资队伍的结构不断得到优化,硕士和博士学历比例进一步上升,高级职称比也有所上升,35周岁以下的青年教师比例有所下降,青年教师比例过高的情况得到扭转。但双师型比例有所下降,其中一个原因是学院没能适时开展双师型教师的认定工作。

从表四中可以看出我们的教师进修数与去年基本持平,但出访数有很大下降。

3. 学生情况分析

(转第3版)

(接第2版)从表五中可以看出,这两年我院招生情况还是比较好的,报到率与去年基本持平。

从表六中可以看出,我院毕业生90%左右是进入企业工作的,整体就业档次不高。继续进修的人数虽然有微量增加,比例却是在下降,从2012年的5.5%到2013年的4.6%,再到今年的4.1%,逐年呈下降趋势。

从表七中可以看出,2014年学生社团数和参加的人数有大幅度的提高,分别增加82%和181%,学院在这方面的投入也有很大增加,学生各类省级以上的获奖和科技活动总数没有多大增长,但有了2项国际级的奖项,是我们学院的突破,国家级的奖项也增加68%,学生发表作品有很大幅度下降。另外值得注意的是学生四、六级通过的比例在去年下降的基础上进一步下降。

三、建议

1. 学院总体生师比不算高,但由于各专业不平衡,有些专业的专业教师还是偏少,建议在学生规模基本稳定的情况下,学院需控制教师规模,下一阶段师资建设的主要工作是谨慎引进、优化结构、加强培养。

2. 2014年的统计教师出国访学的人数呈下降趋势,这和我们学院国际化建设的方向是背离的,2014年学院出台了鼓励教师出访的政策,建议各学院要高度重视此工作,不能只考虑眼前的工作而忽视教师的长远发展。

3. 建议学生处、教务处和相关学院对学生考研工作做一个专题研究,如何提高考研录取率,改善学风。

4. 建议教务处和外国语学院分析研究一下学生英语等级考试通过率下降的原因,并能提出相应的措施。
(质评办)



(发展规划处)



为了让全院教职员工充分参与与学院“十三五”规划的编制工作,发展规划处于去年底设计了教师对学院工作的满意度调查问卷,于2015年1月通过调查派网上问卷调查公司进行了问卷调查。老师们于1月6日至28日期间填写问卷,收集到有效问卷244份。共有24条问题,其中18条为选择性单项必答题,分6个选项:非常满意、满意、一般、不满意、非常不满意和不适用六项。后6条为开放式问卷。为了统计方便,特将非常满意和满意合为一项,一般为一项,不满意和非常不满意合为一项,不适用为一项分析,统计资料分析如下:

总体来说,老师们对学院定位、教育理念、教学目标等(问卷前五条问题)宏观问题的满意度平均在81%以上。对院领导(73%)和分院领导(73%)的满意度比其他干部为高。干部以学生处人员(70.5%)最高,人事处人员(68.4%)次之,财务处和科技处均等(61.9%),教务处人员

满意度为56.1%,满意度最低为物业管理人员(54.5%)。不满意度最高为教务处人员(14.8%)、物业管理人员次之(13.1%),财务处第三(8.6%)。教师们对部门管理和干部队伍建设等的满意度在42.6-58.6%之间,介于中等至偏低水平。教师们对教师队伍建设等的满意度在36.9-58.6%之间,介于中等至偏低水平。教师们对学院经费使用等满意度在29.9-49.2%之间,介于偏低水平;其中经费使用便利性满意度只有29.9%,不满意度高达27.5%。

学院硬件方面,教师们对教室的满意度在46.3-61.9%之间,介于中等至偏高水平。教师们对实验室及设备的满意度在41-57%之间,介于中等偏低水平。教师们对图书馆的满意度在32.8-68.9%之间;其中图书馆开放时间、借还服务,和管理人员服务态度平均满意度在65%以上,其余书籍期刊硬件等满意度介于32.8-46.7%偏低水平。教师们对食堂的满意度在35.7-59%之间;其

非常满意或满意 一般 非常不满意或不满意 不适用

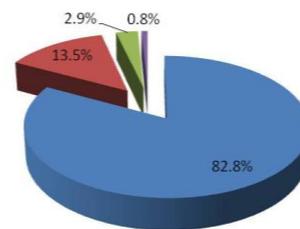


图1 对学校战略目标为“建设特色鲜明、服务地方、国内知名的高水平应用工程技术大学”的态度

非常满意或满意 一般 非常不满意或不满意 不适用

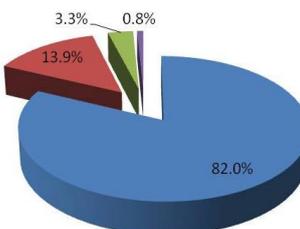


图2 对学校教育理念“以生为本、以师为尊”的态度

非常满意或满意 一般 非常不满意或不满意 不适用

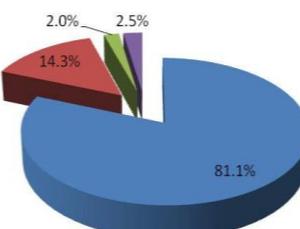


图3 对学校的使命“提高学生对学校的满意度,提高社会对毕业生的满意度”的态度

(接第3版)



图4 对学校阶段任务“成功申报专业硕士点、卓越专业通过验收、全面完成校区建设、创建全国新型应用型本科示范”的态度

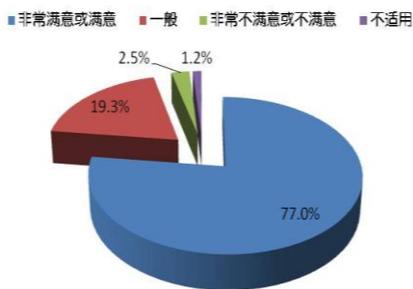


图5 对治学原则“国际性视野与地方性需求相结合，工程应用与学术研究相统一”的态度

中服务人员态度和食物价格平均在 55% 以上，其余食品口味、种类、就餐环境满意度平均在 40% 左右，教师们对食品种类的不满意度达 27.5%。教师们对校园硬件整体方面的满意度只有 49.2%；其中游泳池的满意度最低，只有 24.2%，其次是健身设备，只有 31.1%，游泳池的不满意度较高（31.6%），健身设备的不满意度次高（30.7%），这两项不满意度比满意度为高。教师们对校园文化的满意度在 32-71% 之间，介于偏低水平。教师们对待遇福利的满意度介于 25.8-50% 之间，除了交通费补贴在 50% 平均满意外，其余福利待遇平均满意度只有 33%。节假日福利不满意度高达 33.2%。教师们对学院公平公正环境满意度介于中等水平，在 47.5-53.3% 之间。

开放式问题 1：到底是你给学生提供就业机会，还是学生给你提供就业机会？大致可分四类答案：

赞同有 22 个，相互提供机会有 28 个，不赞同有 45 个，因为教师是教书育人的工作，不能和其他工作等同，还有 6 个答案是没有感觉。

开放式问题 2：学院的优势主要在区域位置佳，领导有热情，老师高学历、年轻化有活力，专业设置好等。

开放式问题 3：学院的劣势主要是管理水平、科研水平偏弱，研究硬件偏弱，人物财文化不够等。

开放式问题 4：对学院最不满意是干部领导太装，管理不善，工资待遇不高，各类硬件不完善等。

开放式问题 5：对学院最满意是改革气氛浓，领导平易近人，发展目标明确，工作氛围好等。

开放式问题 6：学院远景：宁波工程大学，有硕士和博士点。



检查反馈

2014-2015 学年第二学期期初教学秩序巡查情况

2014-2015 学年第二学期学院共有 349 班级（方向），其中校外实习 84 个班级（方向）。在校学生 13112 名，其中校外实习学生 3340 名。任课教师 586 名，开设 777 门课程（不包括全校性选修课），上课 1734 门次。

3月2日，学院新学期开学的第一天，由学院领导带队，相关职能部门负责人、部分教学督导参加的巡视组分别对风华、翠柏、杭州湾三个校区进行了教学秩序巡视。总体来看：教学楼环境干净整洁，教学设备总体保持良好，教学秩序井然有序，各类保障到位，所有教师都能按规定提前到教室，准时上课，个别学生由于各种原因，未及时返校。

巡视过程中还发现以下一些问题：

- 1、三个校区都有个别学生迟到，并且还有带早餐进教学楼的现象；
- 2、有部分教室多媒体设备出现偶发性故障；
- 3、一些教室前几排座位空旷，学生宁愿坐到后面，少量学生课上玩手机；

4、由于教务管理信息系统存在问题，信息不对称，使得部分选修课教师不知道选课学生数量，以至于出现“一师一生一教室”的现象；

5、杭州湾校区网络无法识别公共课教师的工号，这些老师目前在杭州湾校区教室等场所无法登陆网页，下载教学相关资料。

建议：

- 1、建议相关部门加强对学生基础文明的教育，杜绝上课迟到及带餐进入教室的现象；
- 2、建议教室的设备管护和检查再细致一些；
- 3、建议一些任课教师加强课堂组织的组织，关注学生听课状况；
- 4、建议教务管理信息系统尽快升级改造，以避免出现信息缺失、信息不对称现象的发生，避免出现选课学生过少，教学效益低下的情况；
- 5、建议相关部门尽早解决杭州湾校区网络无法识别公共课教师工号的问题，以使这些老师在杭州湾校区能够顺利地完成教学工作。

（质评办、督导办）

我院学生对学院工作满意度调查分析

数据分析

(发展规划处)

为了让全院教职员工充分参与学院“十三五”规划的编制工作，发展规划处于去年底设计了学生对学院工作的满意度调查问卷，于2015年1月通过调查派网上问卷调查公司进行了问卷调查。同学们于1月6日至28日期间填写问卷，收集到有效问卷129份。共有18条问题，其中15条为选择性单项必答题，分6个选项：非常满意、满意、一般、不满意、非常不满意和不适用六项。后3条为开放式问卷。为了统计方便，特将非常满意和满意合为一项，一般为一项，不满意和非常不满意合为一项，不适用为一项分析，统计资料分析如下：

总体来说，同学们对学院定位、教育理念、教学目标等（问卷前五条问题）宏观问题的满意度平均在67%以上。专业必修课满意度是62%，介于中上水平。专业选修课（51.2%）和体育课（52.7%）满意度介于中等水平。一般选修课满意度为41.9%，实验课（39.5%）和实习课（39.5%）满意度较低。同学们对班主任（63.6%）、专业课老师（73.6%）和辅导员（65.9%）满意度较高，选修课（55.8%）和体育课老师（55%）满意度次之，实验课老师满意度为49.6%，介乎中等水平。对院领导（46.5%）和分院领导（49.6%）的满意度一般。管理人员以清洁卫生人员（74.4%）最高，寝室管理人员（57.4%）次之，其余学生处人员（48.1%）、团委人员（47.3%）、教务处人员（46.5%）、车队人员（44.2%）和财务处人员（39.5%）的满意度中等偏低。不满意程度最高为寝室管理人员（18.6%）、分院领导次之（13.2%），院领导第三（10.9%）。

学院硬件方面，同学们对教室等设备的满意度在36.4-54.3%之间，介于中等至偏低水平。同

学们对计算机房等的满意度在30.2-45%之间，介于偏低水平。同学们对图书馆等满意度在18.6-51.9%之间，介于中等至偏低水平；其中小组讨论室（18.6%）、桌椅数量（22.5%）、环境舒适度（25.6%）和非专业期刊数量（28.7%）满意度低于30%。同学们对寝室的平均不满意程度（35.9%）高于平均满意度（28.9%）。

同学们对食堂的满意度在17.1-40.3%之间；其中服务人员态度（40.3%）和就餐环境（35.7%）较高外，其余食品口味、种类、价格满意度平均在22%左右，食品口味（39.5%）和种类（45%）的不满意程度高于满意度。同学们对校园硬件整体方面的满意度只有38%；其中游泳池的满意度最低，只有13.2%，其次是健身设备，只有18.6%，游泳池的不满意度较高（46.5%），健身设备的不满意度次高（44.2%），这两项不满意程度比满意度为高。同学们对校园文化的满意度在20.2-32.6%之间，介于低下水平。

开放式问题1：希望学院的远景是：建设成国内知名的工程大学，有硕士点。

开放式问题2：对学院最不满意的的地方是：导师制面向少数学生。对考研同学照顾不够。活动形式化，强制每班派多少人参加。教学质量不高，应该从严培养学生。图书馆不够大，篮球场地、游泳池、体育馆等设施不足。食堂伙食差。寝室不好和寝室管理太死板，被子要叠好，晚上定点关灯等。

开放式问题3：对学院最满意的的地方是：班主任、辅导员负责。专业课老师不错。环境不错，比较小，方便走。寝室阿姨好，卫生较好。校园一卡通不错，希望可以开发多一些类似的项目等。

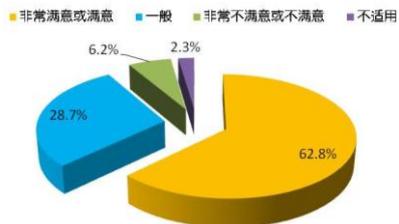


图1 对学校战略目标为“建设特色鲜明、服务地方、国内知名的高水平应用工程技术大学”的态度

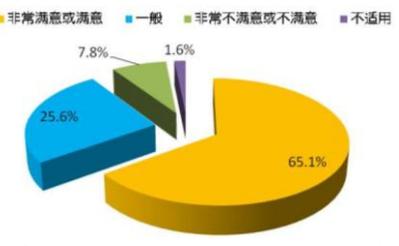


图2 对学校教育理念“以生为本、以师为尊”的态度



图3 对学校的使命“提高学生学校的满意度，提高社会对毕业生的满意度”的态度

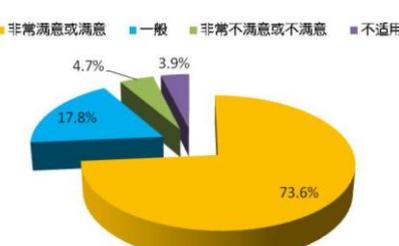


图4 对学校阶段任务“成功申报专业硕士点、卓越专业通过验收、全面完成校区建设、创建全国新型应用型本科示范”的态度

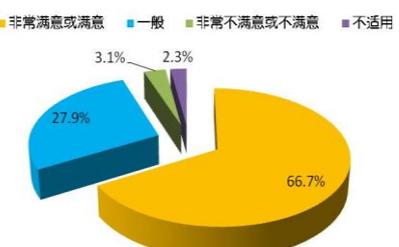


图5 对治学原则“国际性视野与地方性需求相结合，工程应用与学术研究相统一”的态度