

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2014年第4期

总第13期

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2014年5月25日

主编：王菁华

执行主编：唐旭东

责编/版面：邹 檬

我院2014年度教学工作暨表彰大会举行

5月23日，我院召开了宁波工程学院2014年度教学工作及表彰大会。会议由教务处召集，在家的党政领导出席了会议，全体中层干部、教学督导委员会委员、教学委员会委员、各二级分院院长、教学及实验副院长、系/教研室主任（副主任）、各分院教学秘书、辅导员，教务处、质评办、高教所工作人员、相关教学奖励获奖者等近300人参加了会议。

会议由教学副院长王菁华教授主持。会议邀请了国内外知名工程教育专家、北京交通大学查建中教授等就发言者的发言进行点评。

上午的会议主要由电信学院、化工学院、机械学院、建工学院等二级分院就卓越计划实施情况进行了大会交流。另外，人事处、外事处（国交学院）、团委（学工处）、质评办也分别就师资队伍建设和国际化办学、三个课堂联动以及教学质量监控系统建立与专业认证等内容进行了介绍。

查建中教授结合发言者的发言进行了点评，他认为，我校在卓越工程师培养方面，有了想法，也有了一些做法，但还应有进一步的改进措施，特别是培养目标的确定、能力大纲的确立、能力矩阵的编制、课程整合的落实，要更多准确界定并加以量化。查教授还联系当前国内热议的高等教育转型的话题，就为什么要

转？转成什么样？怎样转？谈了自己的看法。他列举了美国MIT“回归工程”、北京化工大学校长坦陈该校是“应用本科”，要面向职场的观点，阐述了当前国内高等教育转型的深刻背景意义，希望我院在明确建设应用性工程技术大学的办学定位的基础上，稳步推进，只有一步步落实，才能得到成果。

院长吕忠达教授就上午阶段的会议内容进行了简短讲话。吕院长说：本次教学工作会议“提升了级别”，这反映了学院对教学工作的高度重视，也看到了学院在当前国家高等教育的发展态势中，把握自身，奋力前行的决心。吕校长还以自身“工程师”的成长经历，中肯地谈了对“卓越工程师”培养的想法。他说，什么是卓越工程师？就是要在工程中，想出来新东西，并能把新东西做出来。卓越工程师应该是工程师中的佼佼者，如何培养？我院的“3I培养模式”已经确立，接下去就是要多从实践中探索，要强化实践实训环节，落实导师制，要真题真做，这样才能培养出真正的卓越工程师。

下午的会议主要由交通学院、外国语学院、经管学院和教务处介绍了推进“5+5”教学质量工程的一些经验和体会。查建中教授结合CDIO的理念，从方法论的角度，对发言者的发言进行了点评。查教授认为，每一门

课程的安排都要考虑其对该专业学生能力、素质的贡献率，一个好的专业教育要把相关的课程放到一起来研究、来讨论，课程群整合要以学生为中心，以项目为引领，能力大纲的制定要有产业专家的参与，一体化课程设计要有教学团队的研究。

下午发言结束后，学院领导为教学督导委员会委员颁发了聘书，并为获得各项教学佳绩的获奖人员颁发了荣誉证书。

最后，院党委书记苏志刚教授进行了总结讲话。苏书记首先对奋战在教学一线的教师们取得的成绩表示祝贺，接着，阐述了对我院教学工作的一些想法。

苏书记说，我院的人才培养定位首先要搞清楚，要以应用开发型人才培养为目标，要把我院建成培养卓越工程师的摇篮，逐步发展成应用工程技术大学，这就要求我们的教学工作要以卓越工程师的练就为考虑；苏书记说，我们要搞好顶层设计，我院的“3I培养模式”已确立，关键是要进一步抓好实践中的落实；苏书记希望全院教职员工进一步增强责任感和使命感，希望大家有理念、有精神，把高校的“立德树人”放在首位，希望机关各部门把工作从“管理”转变为“治理”，增强服务意识，心中有学生，心中有老师，搞好服务，要有招术、有办法，要完善教授治校，落实大学章程，推行两级管理，合力推进我院的建设与发展。

会议于5月23日下午圆满结束。（质评办）



质评新闻



对 2014 届毕业生问卷的调查情况综述

5月份,质评办对2014届各专业参加毕业生座谈会的同学开展了毕业生问卷调查,共发放并收回调查表47份。

本次问卷调查对象涵盖了10级所有本科专业和09级建筑学专业,其中东校区22位同学,西校区25位同学。这次被调查的对象与去年明显的区别是:本次调查对象既有考研同学,但更多是即将就业工作的同学;而去年被调查的对象多是学生中的优秀代表,绝大部分是班干部,而且近一半已考上了研究生。因此这次调查具有更广泛的代表性。

统计分析显示,和去年的调查比较,基本情况一致,说明学生填写的调查表比较真实客观。具体调查结果如下:

1、学生认为“课外科技活动和社会实践”与“专业知识”对工作的影响最大,而且选前一项的还略多于后一项,说明学生十分看重“课外科技活动和社会实践”,在我们的培养方案中还可以进一步加强;

2、学生通过实习后认为我校毕业生能力最强的项目为:团队意识、协调能力61.70%、实践、动手能力48.93%、基础理论和专业知识均为40.42%、学习能力36.17%、计算机能力12.76%、外语能力8.51%,说明我们的工具类能力培养效果与学生的期望值还有差距。

3、学生认为我校的教学基本设施能满足要求的只有4.27%,主要集中在没有图书馆这个因素上。

4、学生认为自己对所专业的基本理论和基本技能掌握程度选择“B(较好)和C(一般)”的分别占57.45%和38.30%,而去年分别为29.3%和70.7%,有较大幅度的提高。但工科专业与其他专业也存在明显的差异,工科专业选择B和C分别为:40%和56%,而其他专业为77.27%和18.18%。分析原因:一是工科类专业强,就业单位对学生的基本理论和基本技能掌握要求更高;二是其他专业毕业实习所从事的工作与所学专业完全对口的偏少也是一个重要因素。

5、学生对专业设置、课程设置和教学方法与手段认为合理的为分别为41.3%、47.8%、39.1%,虽然不是太高,但与去年相比都有10%左右的提升,说明近几年的教学改革还是有效果的。

6、学生认为我校实践教学“很好、比较好、一般、存在不少问题”的选项,分别为21.27%、

57.44%、10.64%、10.64%。但东、西两个校区的差异较大,东校区选择比例分别为:18%、27%、45%、9%;而西校区分别为:4%、16%、68%、12%。从中可以看出工科类专业的学生对学校的教学实践活动安排的满意度比其他专业要低。

7、学生对我校开展的教育实习最不满意的方面是:选择A实习时间、B实习单位、C实习内容、D实习收获项,分别为19.15%、17.02%、42.55%、14.89%,其中对“C实习内容”不满意度占较大比例,说明我们在实习内容的设计上还需要多花精力。

8、学生对撰写毕业论文的态度的选项(可多选),有74.46%的学生认为这是本科毕业生应该具备的能力,有51.06%的学生认为让自己有机会系统的回顾自己的专业知识,有44.68%的学生认为有利于锻炼个人能力。两年调查的情况基本一致。学生比较倾向于撰写毕业论文(设计)是对自己知识、能力的培养的观念,教师有必要在毕业论文环节上对学生加强指导。

9、学生认为学校教师的教学水平“A.很好、B.比较好、C.一般、D.不太好”的选择B和C分别占59.57%和23.40%。值得一提的是选择“A很好”的也有17.02%,而去年这项选项为零,说明学生对我校教师的认可度在提高。

10、学生认为学校的学习风气“A.很好、B.比较好、C.一般、D.不太好”的选择B、C、D分别占31.91%、46.80%、12.76%,情况与去年相当,总体满意度偏低。

11、在大学四年之中,学生认为一年级和二年级最轻松,二项合计为76.59%;压力最大是四年级61.70%。而去年的调查数据为:一年级和二年级最轻松,二项合计为83%;压力最大是四年级61%。两年的调查数据相当接近。大四年级面临就业、考研等压力,比其他年级压力大也是在情理之中。另外,学生普遍反映找工作容易,但找好工作难,这里有专业设置问题、培养计划制订问题、也有学生心态问题,值得各学院和学校相关部门思考。

由于调查样本量较小,统计结果有一定局限性,且学生自身认识也并不一定正确,但可以从获取一些从学生角度考虑问题的信息,来改进我们的教学和管理,提高教学质量。

(质评办)



2012 届毕业生就业特色与优势



学校委托麦可思公司对我校 2012 届毕业生就业的特色与优势作调查，调查结果如下，供各学院参考，以便改进我们的教学工作。

1.职业特色与优势。本校 2012 届从事“文职人员”、“行政秘书和行政助理”、“出纳员”职业的毕业生半年后月收入均高于同类院校从事同职业的毕业生，从事“会计”、“其他销售代表、服务商”、“电子工程师（不包括计算机工程师）”、“销售代表（批发和制造业，不包括科技类产品）”职业的毕业生半年后月收入均与同类院校从事同职业的毕业生基本持平，从事“施工工程师”职业的毕业生半年后月收入低于同类院校从事同职业的毕业生。

2.行业特色与优势。本校 2012 届就业于“化学品、化工、塑胶业”行业类的毕业生半年后月收入高于同类院校就业于同行业类的毕业生，就业于“机械五金制造业”行业类的毕业生半年后月收入与同类院校就业于同行业类的毕业生基本持平，就业于“建筑业”、“电子电气仪器设备及电脑制造业”、“金融（银行/保险/证券）业”、“媒体、信息及通信产业”行业类的毕业生半年后月收入均低于同类院校就业于同行业类的毕业生。行业是指用人单位的主要产品和服务的内容，这

决定了相同职业在不同行业的主要职责是不同的。

3.用人单位特色。本校 2012 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（62%），其毕业半年后月收入为 3222 元；就业于政府机构/科研事业的比例为 8%，其毕业半年后月收入（3645 元）在不同类型用人单位中最高。学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。本校 2012 届毕业生主要就业于 300 人以下规模的中小型用人单位（51%），其次是 1001 人以上规模的大型用人单位（32%）。本校 2012 届毕业生就业的用人单位规模分布特点与本校 2011 届基本一致。

4.地区特色与优势。本校

2012 届就业的毕业生中，有 48.1%的人选择在本校所在地——宁波就业，15.2%的人选择在杭州就业。本校 2012 届在嘉兴、金华就业的毕业生半年后月收入均高于同类院校在同城市就业的毕业生，在宁波、杭州、绍兴就业的毕业生半年后月收入均与同类院校在同城市就业的毕业生基本持平。

★由于毕业后半年学生对月收入的理解不是太清楚，根据我们掌握的情况有些学生没将年底一次性奖金统计在内，因此产生部分专业月收入偏低的情况，请各学院与毕业生沟通时再明确一下月收入的概念，以便得出相对准确的调查数据。

（质评办）

2014 年 4 月抽查班级授课符合率情况汇总表



学 院	抽查次数	符合率 90%以上次数	符合比例
电信学院	5	4	80.00
国交学院	3	3	100.00
化工学院	5	2	40.00
建工学院	6	4	66.67
交通学院	2	2	100.00
经管学院	7	5	71.43
理学院	3	2	66.67
人文学院	2	2	100.00
外语学院	3	2	66.67

2014年4月份各专业(年级)旷课及请假百分率统计

专 业	数 据 公 布					
	年 级					
	11		12		13	
	旷课	请假	旷课	请假	旷课	请假
电气工程及其自动化	1.29	0.10	0.35	0.24	0.77	0.22
电子科学与技术	0.24	1.93	0.07	0.17	0.26	0.72
电子信息工程	0.33	0.08	2.44	0.00	0.06	0.26
计算机科学与技术	3.26	1.19	1.67	0.73	0.29	1.15
网络工程	2.13	3.09	0.24	0.58	1.21	0.00
化学工程与工艺	1.03	0.71	1.96	0.17	0.05	0.78
油气储运工程	1.56	0.00	0.10	0.00	0.99	0.05
汽车服务工程	5.95	1.76	2.00	0.55	1.43	1.50
车辆工程			0.00	0.41	3.71	0.84
材料成型及控制工程	10.85	0.25	1.85	0.18	1.51	0.37
机械设计制造及其自动化	1.36	0.21	1.71	0.35	0.71	0.68
建筑学	0.77	0.36	1.00	2.01	1.18	0.28
工程管理	10.41	0.56	6.73	0.62	0.00	0.75
建筑环境与设备工程	0.14	0.34	0.33	0.00	0.50	0.94
土木工程	9.07	0.31	2.10	0.42	5.33	0.13
会计学	0.00	0.11	0.25	1.34	0.06	1.39
国际经济与贸易	0.00	0.00	0.24	0.67	0.05	0.04
市场营销	2.46	0.00	3.28	0.00	0.54	0.52
国际商务	0.44	0.16	0.29	0.82	0.28	1.36
物流管理	2.34	1.01	0.75	0.94	1.12	0.56
德语	0.00	8.66	6.21	0.73	0.00	1.85
日语	0.00	3.67	0.06	0.05	0.00	0.46
英语	1.72	1.12	0.99	0.41	1.06	1.67
工业设计	7.28	0.00	4.38	1.06	1.97	0.10
广告学	6.65	1.80	2.66	0.21	0.00	0.00
文化产业管理			2.45	1.54	0.00	1.39
汉语言文学	7.50	1.69	3.86	0.41	1.34	1.54
交通工程					6.25	1.54
交通运输	2.03	0.81	0.00	0.62	2.56	1.33
信息与计算科学	0.86	0.46	0.71	1.54	1.53	0.65
金融工程					3.09	0.05
统计学	2.13	1.40	0.58	0.70	0.02	0.33
会计学(中美合作)	0.00	0.00	0.06	1.03	0.00	0.72
材料科学与工程					1.73	0.30

统计时间为：2014年4月1日-2014年4月30日。基本数据来源：各班上报的教学日志。