

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2014年第6期

总第15期 (本期6版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2014年9月15日

主编: 王菁华

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬



我院召开2015-2020年专业发展规划论证会



为进一步完善《宁波工程学院 2015-2020 专业发展规划》(以下简称规划), 9月4日上午, 由省教育厅高教处、市发改委、市教育局、市安监局、市住建委等部门专家, 宁波大学、汕头大学等兄弟高校专家, 宁波银亿集团有限公司、关键点(宁波)品牌策划有限公司、宁波中策动力机电集团有限公司、宁波建工股份有限公司、麦思数据有限公司等相关产业专家组成的专家组, 在行政楼第八会议室召开《规划》专家论证会。校领导吕忠达、王菁华、陈炳、高浩其等出席会议。副院长王菁华教授主持会议。

王菁华介绍了《规划》编制的背景并介绍了专家组成员, 对各位专家和领导的到来表示热烈欢迎。对专家论证会的重点做了说明。

宁波大学校长沈满洪教授作为专家组组长, 主持专家论证环节。教务处处长沈友华教授汇报了《规划》准备工作、框架和内容以及存在的问题与思考。专家组听取了《规划》编制的情况说明, 结合自己工作经验以及所联系的二级学院所编制的专业发展规划, 提出了许多宝贵的意见和建议。专家组一致认为, 学院对《规划》编制的前期准备工

作非常到位, 学校的发展和专业的定位非常明确, 特色非常鲜明, 具有较强的可行性, 并对《规划》中的专业是否增减给予了中肯的意见和建议。专家们指出《规划》要立足于经济社会发展的需求, 学校共建的能力, 寻求二者的结合点。同时, 也要考虑生源和错位发展问题。另外, 《规划》在编制的过程要有相关的数据作为支撑, 尤其是新增专业的必要性和可行性要加大论证力度。

院长吕忠达作总结讲话, 感谢各位专家对学校专业发展规划方案提出的宝贵意见和建议, 尤其是感谢专家提出了一些中肯意见并给出了解决问题的办法和措施, 表示在此次论证会的基础上, 将进一步完善我院专业发展规划, 为加快学校建设进程做好各项基础性工作。

党院办、教务处、学生处、发展规划处、质评办、高教所、督导办等职能部门负责人, 各二级分院院长、教学副院长及其相关人员参加了会议。(教务处)



检查反馈

2014-2015 学年第一学期期初教学秩序检查情况

2014-2015 学年第一学期学院共有 346 班级(方向), 在校学生 13194 名(包括 14 级录取新生), 任课教师 561 名, 开设 776 门课程(不包括全校性选修课), 上课 1806 门次。9858 名老生中, 第一天因故未报到 118 人, 报到率 98.8%。9月14日, 新生应到 3318, 报到率 98.2%。

9月11日, 学院新学期开学第一天, 苏书记和吕院

长等学院领导分别带队, 分五组对风华、翠柏、杭州湾三个校区进行了教学秩序巡查, 学院各处室负责人和部分教学督导参加了巡查活动。

总体来看: 开课的各项保障措施基本到位, 教职员到岗状况良好, 多数师生精神状态良好, 课堂投影演示效果良好, 教室清洁, 窗明桌净。(教务处、质评办、督导办)

我院召开专业建设（认证）工作研讨会



为了更好地促进我院专业认证和建设工作的有序进行,9月4日至5日,我院质评办组织的专业建设(认证)工作研讨会在东校区第八会议室举行。会议邀请了麦可思教育发展研究院的周凌波博士和汕头大学建筑学院的副院长熊光晶教授到会作了精彩的报告,院长吕忠达、副院长王菁华、副院长陈炳等,党院办、教务处、发展规划处、质评办、高教所、督导办等职能部门负责人,各二级分院院长、教学副院长及其各专业负责人出席了会议。会议由发展规划处处长、质评办主任、高教所副所长唐旭东主持。

唐旭东首先简单介绍了会议议程。他强调,专业认证工作作为我院今后工作的重点,要强化推进,宜早不宜迟。今年土木工程专业在做了大量的前期准备工作之后要进行首轮申报,其他专业的专业认证工作也需要纳入日程,要尽快与各自专业的教指委取得联系,尽早熟悉标准规则,排出工作时间表,有条不紊的开展工作。

本次会议首先由两位专家就自身研究领域结合我院正在开展的工程专业认证工作作了报告。麦可思研究院的周凌波博士在上学期为我们作了专业认证工作专题报告的基础上,此次又为我们详细解读了专业认证的相关指标,从六个方面阐述了认证工作的核心理念是“以学生为中心、以结果为导向”。我们要统一思想,认真准备,仔细梳理举证体系,扎实做好该项工作,迎接评估。汕头大学的熊光晶教授是土木建筑学领域的资深专家,他用诙谐幽默的语言,深入浅出的阐述了如何应用CDIO大纲将“细化,可测评”的能力培养目标落实成“规定动作”,用了大量的实例论证了教学不是一种重复性、操作性活动,而是一种值得探究的、高深的、复杂的学术活动。传道/授业/解惑≠优秀教学,教师应从事教学学术的探究。

在接下来的半天时间内,王菁华副院长就总体教学工作思路、唐旭东处长就一体化教学方案、沈友华处长就高校课堂教学创新活动、车金如副处长就卓越专业考核评价指标体系等议题进行了解读,与会人员分组讨论并由组长汇报了讨论情况。

会议第三项议题为专业负责人介绍本专业的专业论证准备工作进展情况,五位专业负责人分别简单的介

绍了本专业的建设情况,并汇报了工作中遇到的困难。

本学期开始分管教学的陈炳副院长听了汇报后感触颇深。他说,我院的整体建设水平不比别人差,甚至有很多地方可圈可点。针对两天的会议,陈炳副院长谈了三点想法:第一是如何开展专业规划问题——要大力发展专业群和专业链,通过专业群的建设推动复合型学生的培养,另外新专业开设必须谨慎,必要时配合专业的退出机制;第二是如何开展教学工作问题——这里要解决“心”与“术”的问题,“心”就是积极性,就是激情,要在体制、机制上保障一线教师的工作积极性,从分配制度到聘岗条件等方面向一线教师倾斜,“术”则强调术业有专攻,如何尽早的将新入职教师纳入到教学团队中来,是决定我院未来发展的一个关键点。第三是如何完善基层组织建设问题——校、院两级管理,说到底,教学管理的主体最终还是在二级分院,要充分发挥二级分院的管理作用。

最后吕忠达院长进行了总结讲话。

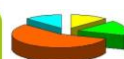
吕院长首先谈到对这次教学改革专题会议的感受和评价。第一,这次会议很有必要,从省厅的考核中来看,我院连续两年在学生对学校的评价方面不尽如人意,问题导向,倒逼改革,教育改革,只有前进,没有退路。另外从教学改革的实际现状来看,我们的教学改革一直存在上热下不热的状况,从事教学工作的主体——教师和学生,热情还不够高,这是个亟待解决的问题;第二,这次会议很有成效,本次会议的召开,既给大家提供了一次学习、探讨和交流的机会,又为学院顶层设计的修改和完善提供了机会,提供了参考。

吕院长还就本次会议提出了四点想法,第一是如何尽快解决教学改革主体不热的问题——在教师层面上,要改变学院对教师的考核评价手段,也包括职称评聘的改革、绩效考评的改革等,使广大教师自觉自愿的回归教学。在学生层面上,我们要积极推进考试改革,实行学分制,运用经济杠杆,让学生有学习动力和积极性,要提倡学生在实践中学习。在教学投入上,要加大教学的设施、设备的投入、维护和更新;第二是完善专业规划布局——邀请业内专家进行指导,要充分发挥二级分院的作用,并且强化学术委员会在专业建设中的地位;第三是要推进专业认证和教育一体化改革——一体化改革要克服困难,专业认证要稳步推进,土木专业的认证工作进行得很顺利,其他专业也要抓紧,争取每年申报1-2个专业;第四是进一步强化教学工作的重要地位——教学工作见效较慢,容易被忽视,但是教学工作又是最重要的,我们要有强势手段,要下猛药,要用规章制度、用问责制来强化,精心设计,认真实施,坚决打好教学的翻身仗。

(质评办)



近三年我院招生情况解读



数据分析

(数据由招生就业办提供)

1、省内录取投档线及排名

表一 2012-2014 年文科省内录取投档线及排名情况

年份	批次线	投档线	名次号	二批人数	比例	一批人数	总录取人数	比例
2012	452	530	9595	37027	0.259	7850	80630	0.216
2013	468	545	8731	36632	0.238	8047	81273	0.206
2014	485	553	8000	34839	0.230	8719	79668	0.209

表二 2012-2014 年理科省内录取投档线及排名情况

年份	批次线	投档线	名次号	二批人数	比例	一批人数	总录取人数	比例
2012	433	511	29191	83457	0.349	33044	178263	0.349
2013	438	526	27673	82511	0.335	33752	176403	0.348
2014	420	511	26274	79667	0.330	36528	172888	0.362

解读：录取人数，两个比例；分析名次号降低的原因：分数高于我院的学校在二批计划的变化；分析影响比例的原因：一批招生人数的影响，递增 10%，总录取人数。

小结：录取平稳，分数固化。

2、与兄弟院校的比较

表三 2012-2014 年我院同兄弟院校投档线比较（理科）

序号	学 校	2012 年	2013 年	2014 年
1	浙江科技学院	534	548	531
2	绍兴文理学院	522	537	524
3	浙江海洋学院	513	531	519
4	嘉兴学院	515	528	514
5	湖州师范学院	511	525	511
6	宁波工程学院	511	526	510
7	台州学院	506	519	501
8	丽水学院	498	513	496
9	衢州学院	498	511	492

表四 2012-2014 年我院同兄弟院校投档线比较（文科）

序号	学 校	2012 年	2013 年	2014 年
1	浙江科技学院	550	563	565
2	绍兴文理学院	541	556	563
3	湖州师范学院	533	548	558
4	浙江海洋学院	533	548	557
5	嘉兴学院	537	547	556
6	宁波工程学院	530	545	553
7	台州学院	527	543	551
8	衢州学院	522	539	548
9	丽水学院	522	539	548

(接第3版)

解读：一本招生：文科：万里学院，嘉兴学院，湖州师范学院，浙江外国语学院，浙大城市学院，浙大宁波理工学院；理科：万里学院，浙江科技，嘉兴学院，湖州师范学院，绍兴文理学院，浙江外国语学院，浙大城市学院，浙大宁波理工学院。

小结：格局不变，与部分兄弟院校差距较大（原因：地域、硕士点），湖师院、嘉兴学院、海洋学院是我们近几年赶超的对象。

3、各专业比较（一志愿填报比例）

表五 2012-2014年浙江省各专业一志愿填报数与计划数之比（理科）

序号	专业名称	2012年	2013年	2014年
1	会计学	4.03	5.00	4.26
2	德语	1.11	4.50	3.67
3	土木工程	2.76	3.64	2.56
4	金融工程	/	1.76	2.50
5	电气工程及其自动化	3.27	2.58	2.46
6	建筑学	2.42	2.64	1.98
7	国际经济与贸易	2.31	1.76	1.75
8	工程管理	1.40	2.02	1.62
9	英语	0.77	0.92	1.54
10	工业设计	1.04	0.72	1.25
11	机械设计制造及其自动化	1.20	1.39	1.24
12	市场营销	2.32	0.97	1.17
13	国际商务	1.47	1.04	0.92
14	计算机科学与技术	0.76	0.63	0.90
15	商务英语	/	/	0.67
16	电子信息工程	0.91	0.53	0.56
17	车辆工程	1.55	1.63	0.53
18	应用化学	/	/	0.46
19	应用统计学	0.52	0.32	0.43
20	交通工程	/	0.32	0.39
21	网络工程	0.48	0.22	0.33
22	建筑环境与设备工程	0.28	0.34	0.33
23	电子科学与技术	0.29	0.17	0.32
24	日语	0.63	0.56	0.30
25	材料科学与工程	/	0.23	0.29
26	汽车服务工程	0.11	0.09	0.26
27	化学工程与工艺	0.21	0.12	0.24
28	油气储运工程	0.28	0.13	0.23
29	物流管理	0.61	0.27	0.23
30	材料成型及控制工程	0.17	0.08	0.20
31	交通运输	0.20	0.21	0.14
32	材料物理	/	/	0.09
33	信息与计算科学	0.17	0.16	0.08
34	会计学（中美合作办学）	0.63	0.29	/

(转第5版)

(接第4版)

表六 2012-2014年浙江省各专业一志愿填报数与计划数之比(文科)

序号	专业名称	2012年	2013年	2014年
1	德语	2.94	8.29	4.23
2	会计学	3.85	3.71	3.64
3	国际经济与贸易	1.29	1.61	1.61
4	英语	0.62	0.54	0.82
5	市场营销	0.72	0.46	0.76
6	工业设计	0.18	0.59	0.50
7	汉语言文学	0.40	0.42	0.43
8	日语	0.79	0.43	0.40
9	国际商务	0.86	0.36	0.38
10	广告学	0.37	0.26	0.32
11	文化产业管理	0.47	0.12	0.21
12	城市管理	/	/	0.19
13	会计学(中美合作办学)	0.50	0.36	/

解读:理科 0.3, 文科 0.35 是一个坎, 低于 0.3 和 0.35 的一般都有调剂录取, 影响专业思想稳定性, 进而影响学风。

4、各专业比较(调剂专业)

表七 2012-2014年浙江省录取调剂专业及其比例(理科)

专 业	2012年	2013年	2014年
网络工程	/	0.05	/
材料成型及控制工程	0.41	0.42	0.38
汽车服务工程	0.57	0.67	0.33
车辆工程	/	/	0.07
化学工程与工艺	0.49	0.52	0.42
油气储运工程	0.29	0.40	0.49
应用化学	/	/	0.40
交通运输	0.11	0.07	0.41
信息与计算科学	0.40	0.31	0.40
材料科学与与工程	/	0.03	0.03
材料物理	/	/	0.84
会计学(中美合作办学)	/	0.44	/

表八 2012-2014年浙江省录取调剂专业及其比例(文科)

专 业	2012年	2013年	2014年
文化产业管理	/	0.02	0.31
广告学	0.03	0.15	0.04
工业设计	0.61	/	/
城市管理	/	/	0.09
会计学(中美合作办学)	0.30	0.45	/

(转第6版)

(接第5版)

5、省外录取情况

20个省份、计划819, 占总计划的约1/4, 都能满计划录取(除陕西, 2个计划调入省内)。大部分省份超出当地二本线在20-70分之间。安徽、江西、内蒙古、湖南、河南、河北、福建7个省份的录取考生中最高分均超过当地一本线, 最低分也逼近一本线。

表九 各省录取总体情况

省份	科类	2012年		2013年		2014年	
		批次线	投档线*	批次线	投档线*	批次线	投档线*
江西	文科	523	552	484	518	479	512
	理科	486	535	456	507	471	517
山东	理科	430	504	410	475	460	524
内蒙	理科	390	400	315	419	388	444
安徽	文科	541	573	498	526	500	528
	理科	478	537	429	462	438	481
江苏	理科	312	324	312	312	312	322
湖北	理科	494	497	462	483	471	504
河南	文科	509	545	465	504	483	483
	理科	481	528	443	493	476	533
广西	文科	473	504	467	468	463	524
	理科	444	481	413	439	407	477
贵州	文科	461	498	446	458	489	520
	理科	390	432	360	388	382	434
湖南	理科	454	491	423	466	442	499
陕西	理科	461	489	435	465	452	489
福建	文科	466	535	431	441	482	540
	理科	435	529	401	490	408	453
广东	理科	523	532	516	523	504	515
甘肃	文科	485	488	451	462	499	501
	理科	462	468	430	433	459	460
四川	文科	454	470	505	528	500	522
	理科	445	468	492	503	475	494
河北	文科	529	552	511	543	513	544
	理科	509	543	478	513	503	554
重庆	理科	462	474	462	473	455	461
山西	文科	492	507	459	485	478	507
	理科	476	477	440	470	462	506
云南	理科	395	396	425	444	445	466
辽宁	理科	/	/	470	470	450	499
浙江	文科	452	530	468	543	485	553
	理科	433	511	438	526	420	510

总结:

1.招生情况总体稳定,生源质量趋势向好,但没有突破性的提高;2.建议招生就业办加强招生方案研究,改革录取方式,提出有利于提高招生质量的措施、吸引高分考生报考的措施;3.建议各二级分院要认真分析本学院几个调剂比率较高的专业;4.高考录取方式改革将对部分专业带来严重的冲击,学校拟对各专业评估中将生源质量列入指标,希望各专业及早重视专业品牌的经营和建设,提高专业竞争力。(质评办)

《教学质量简报》拟每月初出刊一期,欢迎各单位提供教学质量管理的信息及稿件。