

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2016 年第 7 期

总第 31 期 (本期 4 版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2016 年 11 月 30 日

主编: 陈 炳

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬

宁波市教育局开展教学工作大调查工作

11 月 4 日, 市教育局暨教育局督导组在宁波教育学院环城校区召开了市、校两级教学工作大调查全体人员培训会议。

会议由宁波市教育局高教处严新乔同志主持。会议首先由宁波市教育局局长胡赤弟同志作了重要讲话。市教育局督导组组长、宁波大学本科教学督导委员会主任曹屯裕教授对本次教学工作大调查工作进行了动员和部署。来自宁波市 15 所高校的调查组成员参加了培训会议。

胡局长首先传达了新任教育部长陈宝生的“四个回归”的讲话精神。接着, 胡局长讲到这次市教育局开展教学工作大调查的工作意义及重要性。他说, 这次教学工作大调查是对我市高等教育工作的一次大动员, 为的是进一步提高教育质量, 加快人才培养, 服务地方经济; 是一次大调研, 包括对教学理念、教学过程、教学条件、教学结果、包括课堂教学方式、包括学校领导、教师及学生等等的调查研究; 是一次大普查, 这次调查覆盖面广, 涉及内容多、人员多、方式也较多。涉及全市 15 所高校, 参与到市、校两级的调查组成员就有 72 人 (市督导组 9 人, 各校督导参与 63 人)。这项调查工作对于推动我市高教系统聚焦重点、精准发力, 进一步找准、补齐教学工作的“短板”, 提高高校教学水平和人才培养质量, 有着非常重要的意义。希望大家发扬“不怕揭短”, 敢于直面问题的精神, 为市教育局提交一份比较公正、比较客观、也比较切中要害的我市教学工作调查报告, 以利于更加有效

地推动我市高等教育事业的健康发展。

随后, 市教育局督导组组长、宁波大学本科教学督导委员会主任曹屯裕教授做了教学工作大调查的工作动员。曹屯裕教授在讲话中着重谈了四个问题: 一是**统一思想, 提高认识**。这次大调查主要是为了查找短板, 要直面问题, 要秉公办事; 二是**找准标杆, 查补短板**。以教育部 2013 年 12 月出台的《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》为依据, 以审核评估的“四个度”为标尺 (一是办学定位和人才培养目标与国家和社会需求发展的**适应度**, 二是教师的教学资源的**保障度**, 三是教学和质量保障体系运行的**有效度**, 四是学生和社会用人单位的**满意度**), 以审核评估的“6+1 范围”为内容 (“6+1”是指, 定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及自选特色项目)。三是**查补短板, 找到特色**。针对四套问卷 (校、院两级领导层问卷、管理干部问卷、教师问卷、学生问卷) 和两套数据表格 (本科高校及高职院校各一套) 认真进行调查。四是**时间安排, 覆盖范围**。11 月份是全面调查阶段, 步骤是, 先作问卷, 再查阅相关档案资料, 再进行访谈, 再适当安排听课观摩等。覆盖面: 学校领导 80%, 管理层 (教务管理人员 80%, 其他部门递减), 教师 60%, 学生 20% (以 2014 级为主, 每个专业涵盖一个班), 月底根据 11 月的小结, 找到短板, 进入 12 月的重点调查阶段。

(质评办/督导办)

宁波市教学工作调查组成员分工

曹屯裕 (组长)、岳爱臣: 宁波大学、宁波工程学院、公安海警学院、宁波大学科学技术学院;

屠恒正、郑堤: 浙江大学宁波理工学院、浙江万里学院、宁波大红鹰学院;

颜道胜、张学库: 宁波职业技术学院、浙江纺织职业技术学院、浙江医药高等专科学校、宁波城市职业技术学院;

白晓明、徐挺: 宁波教育学院、宁波广播电视大学、浙江工商职业技术学院、宁波卫生职业技术学院。

我院调查组成员分工

邹檬 (组长): 分管外国语学院、国际交流学院、体育部、社科部、机关;
周天明: 分管管理学院、建筑与交通工程学院;

鲍明东: 分管材料与化学工程学院、电子与信息工程学院;

姚焕新: 分管杭州湾汽车学院;

王雪: 分管经济与管理学院、人文与艺术学院。



麦可思对我院 2013 届毕业生培养质量进行跟踪调查,质评办摘取部分重要指标发布,供各教学单位和职能部门参考,具体数据如下:

一、职业发展

1. 毕业生中期月收入持续增长,职业发展态势好

我院 2011 届~2013 届毕业生毕业中期的月收入分别为 5954 元、6153 元、6310 元,呈上升趋势,与毕业短期(分别为 3256 元、3328 元、3818 元)趋势基本相同;同时,我院 2011 届~2013 届毕业生中期与毕业短期相比,涨幅分别为 83%、85%、65%。可见,从自身趋势反映出毕业生就业竞争力较强,薪资水平持续增长,职业发展呈良好态势。

2. 近半数毕业生职位得到晋升

我院 2013 届毕业三年内工作过的毕业生中,有 48% 的人获得过职位晋升,低于全国本科 2012 届(53%);获得职位晋升的平均次数为 0.8 次,与全国本科 2012 届(0.8 次)持平。毕业生获得职位晋升主要体现在薪资、工作职责的增加;另外获得过晋升的毕业生中有六成以上在最近一次晋升中实现了从经验操作到过程管理或从技术技能新手到熟手。这说明我院毕业生在工作岗位上的竞争力较强,具有较为充足的职业发展后劲。

3. 八成以上毕业生仍在本省就业

我院 2013 届毕业生三年后在本省就业的比例为 83.3%,略低于我院 2012 届三年后(86.3%),但仍保持在八成以上。另外,半数以上的毕业生就业集中在宁波、杭州两市,可见本市及省会城市对毕业生的吸纳能力均较强。

从毕业生就业的领域来看,毕业生服务于本省的行业类主要为建筑业(13.4%)、金融(银行/保险/证券)业(10.8%)等,为本省的经济发展提供了较为充分的人才与智力支持。

二、创新创业

创业比例高于全国本科平均水平,七成以上创业项目有盈利

我院 2013 届毕业三年后自主创业的比例为 5.0%,高于全国本科 2012 届三年后平均水平(3.7%)。其中,在自主创业毕业生中,七成以上(71.4%)创业项目有盈利。

在创新创业教育方面,毕业生接受过“面向创业的就业指导活动”的比例最高,为 48%。值得注意的是,毕业生认为创新创业教育最需要改进的地

方是“创新创业实践类活动不足”。可见我院对在校学生的创新创业教育仍有进一步提升的空间。

三、职场发展反馈

1. 持续学习与压力承受能力对职业发展的重要程度较高

我院 2013 届毕业生认为工作中最重要的职业发展能力是“持续学习能力”(77%),持续学习能力对毕业生的中长期职业发展有着重要影响。另外在职业素养方面,“压力承受能力”(69%)、“环境适应能力”(67%)、“协作解决问题能力”(65%)是毕业生在工作中较为重要的职业素养。而在校经历对毕业生的能力和素养提升有较大影响,其中对综合思考、团队合作、解决问题、包容性等能力和素养的影响较为明显。

2. 专业培养对工作与专业相关人群帮助更大

我院 2013 届大部分(85%)毕业生认为专业培养对毕业后职业发展有所帮助,其中毕业生认为“非常有帮助”和“有帮助”的比例分别为 8%、27%。从不同人群来看,专业培养对工作与专业相关人群的职业发展帮助更大,其中“非常有帮助”和“有帮助”的比例(分别为 10%、35%)均高于工作与专业无关人群(分别为 2%、16%)。可见,在校期间的专业培养在工作与专业相关毕业生的职业发展中持续发力并表现得更为突出。

3. 在校期间教师指导效果较好,实践教学仍需加强

我院 2013 届毕业生对母校的教学评价中,近九成(88%)对教师指导的效果表示满意,但在跨学科学习经历方面,毕业生表示满意的比例(72%)相对较低。另外,在毕业生期待教学改进的内容方面,加强实习实践环节是毕业生期待改进程度较高的内容。可见,实习实践对于毕业生中长期的职业发展有着重要影响。学校需重点关注实习实践环节在专业教学过程中的实际效果,了解学生以及产业发展对实习实践的需求,有针对性地改进和完善。

四、社会声誉

1. 毕业生对母校认同感有所提升

我院 2013 届毕业三年后有近六成(59%)的毕业生愿意推荐自己的母校给亲戚朋友就读,较我院 2011 届(47%)、我院 2012 届(56%)均有所提高。另外,近六成(57%)毕业生认为母校社会声誉有所提升。可见,随着毕业时间的延长,毕业生对母校的认可程度持续提升。

2. 八成以上毕业生对母校有所关注(转第 3 版)

(接第 2 版) 我院 2013 届八成以上 (86%) 毕业生在毕业三年内对母校有所关注, 近七成 (69%) 与母校有过联系, 其中关注母校的主要途径是“母校 APP、微信或微博等平台” (32%)。除此之外, 我院 2013 届毕业生毕业三年内近八成 (79%) 对母校有过回馈, 回馈的主要途径是“向他人推荐母校” (35%)。

在校友服务方面, 毕业生主要希望母校提供图书馆系统、校友聚会活动和校友查询网等服务。学校应重视校友资源的开发和运用, 同时加强校友服务, 与毕业生建立良好的互动关系, 进一步推进学校发展。

(质评办)



我院各专业学生教师师生比统计一览表

理工类专业				文管类专业			
专业名称	专业学生数	专业教师数	生师比	专业名称	专业学生数	专业教师数	生师比
化学工程与工艺 (应用化学)	833	48	17.35	德语	118	7	16.86
计算机科学与技术	524	26	20.15	日语	209	9	23.22
电气工程及其自动化	296	14	21.14	汉语言文学	294	11	26.73
土木工程 (道桥与河渡工程)	614	28	21.93	物流管理 (物流工程)	545	20	27.25
信息与计算科学	266	12	22.17	市场营销	274	10	27.40
应用统计学	274	12	22.83	国际经济与贸易	509	18	28.28
材料成型及控制工程	378	15	25.20	英语 (商务英语)	913	30	30.43
电子科学与技术	269	10	26.90	国际商务	274	9	30.44
工程管理	323	12	26.92	会计学	647	15	43.13
建筑环境与能源应用工程	273	10	27.30	广告学	321	7	45.86
建筑学	329	12	27.42	说明: 1. 上述专业为 2015 年有毕业生的专业; 2. 带括号专业为二个专业学生和专业教师合计统计数; 3. 各专业学生和专业教师数, 按 2016 年上报教育部本科数据采集的相关数据统计; 4. 理工类与文科经济管理类专业生师比学校要求分别为 28 与 30 以下; 5. 理工类与文科经济管理类专业生师比如果分别达到 35 与 45 以上则需警示。			
机械设计制造及其自动化	660	24	27.50				
网络工程	331	12	27.58				
电子信息工程	557	20	27.85				
交通运输 (交通工程)	301	9	33.44				
工业设计	274	8	34.25				
油气储运工程	242	7	34.57				
汽车服务工程	533	15	35.53				

注: 数据统计截止到 2016 年 9 月 30 日



我院教学工作调查问卷数据统计分析(1)

自 11 月中旬以来, 我院配合宁波市教育局的工作安排, 启动了院教学工作调查活动, 截止 11 月 24 日, 四套问卷全部回收并初步统计完毕。总体来看, 这几份问卷得到了全院各方面的重视并有积极的回应。其中, 校院两级领导卷回收 30 份, 回收率 85.7%, 管理干部卷回收 61 份, 回收率 87.1%, 教师卷回收 301 份, 回收率 81.8%, 教师回收卷覆盖教师面约 39%, 学生卷回收 1215 份, 回收率 97.6%, 学

生回收卷覆盖学生面约 9.3%。

一、关于我院办学定位、人才培养目标及其与区域经济社会发展要求的适应度

1. 问及对学院的办学定位、办学理念、发展目标是否认可

两级领导问卷中, 回答“完全认可”的占 75.9%, “基本认可”的占 24.1%, 没有“不大认可”或“很不认可”的; 管理干部问卷中, 回答“完全认可”的占 55.1%, “基本认可”的占 42.9%, “不大

认可”的占 2%, 没有“很不认可”的; 教师问卷中, 回答“完全认可”的占 55.1%, “基本认可”的占 42.9%, “不大认可”的占 2%, 没有“很不认可”的; 学生问卷中, 回答“完全认可”的占 22.6%, “基本认可”的占 69.4%, “不大认可”的占 5.7%, “很不认可”的占 2.3%。从这个问题的回答来看, 由领导干部到管理干部, 再到教师, 直至学生, “认可度”呈下降趋势。

2. 问及根据办学定位, 学

院应该培养什么样的人才

两级领导问卷中,回答“应该培养研究型人才”的占3.4%，“主要培养研究型人才,同时培养一部分应用型人才”的为0%，“主要培养应用型人才,适当培养一部分研究型人才”的占58.6%，“完全培养应用型人才”的占37.9%；管理干部问卷中,上述四个回答的比例分别是0%，3.9%，76.5%和19.6%；教师问卷中,上述四个回答的比例分别是6.0%，9.4%，71.8%和12.8%；学生问卷中,上述四个回答的比例分别是9.2%，30.2%，58.5%和2.2%。可见对学校培养什么样的人才，“主要培养应用型人才,适当培养一部分研究型人才”基本形成共识。

3. 问及学院的人才培养目标与学院办学定位是否契合

两级领导问卷中,回答“完全契合”的占46.4%，“基本契合”的占53.6%，没有回答“不大契合”和“很不契合”的；管理干部问卷中,上述四个回答的比例分别是45.1%，52.9%，2.0%和0%；教师问卷中,上述四个回答的比例分别是18.9%，63.5%，14.6%和3.0%；学生问卷中,上述四个回答的比例分别是15.4%，65.9%，16.7%和2.0%。看来对学校的人才培养目标与学校的办学定位的契合度的认识,大多都认为是“基本契合”，而少部分师生中有人认为是“很不契合”。

4. 问及学院人才培养的中心地位是否能够得到保证

两级领导问卷中,回答“有很好保证”的占27.6%，“有较好保证”的占51.7%，“一般”的占20.7%，“很难得到保证”的占0%；管理干部问卷中,上述四个回答分别占比6.3%，66.7%，25.0%和2.0%；教师问卷中,上述四个回答分别占比15.2%，46.7%，30.8%和7.3%；学生问卷中,上述四个回答分别占比15.5%，46.0%，35.2%和3.3%。

对这个问题,大家总体认识基本上是“有较好保证”，领导与管理干部对能“得到保证”的回答更为自信,教师和学生回答的相当近似,均有30%以上的人认为“一般”。

二、关于教师队伍建设

1. 问及学院(分院)教师队伍的主要问题

两级领导问卷中,选“师资总量相对不足”的占10.3%,选“青年教师教学水平和实践能力有待提高”的占51.7%,选“教风问题比较突出”的占13.8%,选“存在着结构性的问题”的占24.1%；教师问卷中的选项与领导问卷一致,选第一项的占23.8%,选第二项的占38.9%，选第三项的占11.6%，选第四项的占25.7%。总体看来,选“青年教师教学水平和实践能力有待提高”的占比最高,选“存在着结构性的问题”的占比次之,而“教风问题”不是比较突出的问题。

管理干部问卷中的选项有所不同,选“教师科研压力很大,负担太重”的占12.2%,选“教师的专业水平和教学能力偏低”的占16.3%,选“教师对教学精力投入不足”的占46.9%,选“‘双师双能型’教师占比不高”的占24.5%；学生问卷中无此题。

2. 问及学院(分院)的教学基层组织是否都已建立并发挥了很好的作用

两级领导问卷中,选“都已建立并发挥了很好的作用”的占24.1%,选“基本上建立,也开展了活动”的占48.3%,选“虽已建立,但作用不明显”的占27.6%,选“尚未普遍建立,即使建立了也很少开展活动”的为0；管理干部问卷中的选项与领导问卷一致,选第一项的占10.6%,选第二项的占31.9%，选第三项的占55.3%，选第四项的占2.1%；教师问卷中的选项也与领导问卷一致,选第一项的占24.4%，选第二项的占52.2%，选第三项的占19.7%，选第四项的占3.7%；学生

问卷中无此题。从三套问卷统计结果可以看出,在评价我院(分院)的教学基层组织建设及作用发挥上,选“基本上建立,也开展了活动”与“虽已建立,但作用不明显”两项之和分别为75.9%、87.2%和71.9%，均占了绝大多数,这应该反映出“教学基层组织建设及作用发挥”是我院(分院)教师队伍建设的短板之一。

3. 管理干部被问及学院(分院)教师队伍建设上存在的最主要问题

此题仅管理干部问卷中有,选“学校整体生师比偏高”的占6.1%,选“学科带头人和高层次教师引进和培养力度不足”的占32.7%，选“教学基层组织和教学团队建设不够重视”的占42.9%，选“教师岗位聘任、奖惩等制度不够合理、完善”的占18.4%。这里再一次看到,我院(分院)教学基层组织建设的现状,与期望尚有一定的距离。

4. 问及学院(分院)是否建立了对教师教育教学水平的评价机制及分类管理考核办法,效果如何

两级领导问卷中,选“已经建立并初见成效”的占46.4%，选“刚建立不久,效果还不明显”的占35.7%，选“尚在建立之中”的占17.9%，选“尚未建立”的为0；管理干部问卷中的选项与领导问卷一致,选第一项的占42.6%，选第二项的占42.6%，选第三项的占12.8%，选第四项的占2.1%；教师问卷中的选项也与领导问卷一致,选第一项的占45.8%，选第二项的占38.3%，选第三项的占12.5%，选第四项的占3.4%；学生问卷中无此题。回答此题的三套问卷的大部分受访者,选择了“已经建立并初见成效”和“刚建立不久,效果还不明显”，应该说,制度的框架已初步建立,制度的落实与效果的达成,尚需努力。

(未完待续, 督导办·教学工作调查组)