

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2014年第7期

总第16期 (本期6版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2014年10月15日

主编:王菁华

执行主编:唐旭东

责编/版面:邹 檬



一份学生自发做出的调研报告

数据分析

(调查报告由学生提供)

一、调查目的: 每个学期临近期末,学校就会强制要求同学进行期末教师评教,每年,学校也都会花费人力物力进行评教系统的维护。可是现实中,我们发现大多数同学对于评教是抱着不耐烦的态度的,那评教系统是否真的具有意义?评教的标准是否真的切合实际,能够起到真实评价教师的作用呢?在同学们的眼里,哪些标准又是大家认可的合格大学教师的标准呢?针对这些问题,我们设计了本次问卷,并对宁波工程学院的学生进行了问卷调查。

二、调查单位: 宁波工程学院

三、调查程序:

- 1.设计调查问卷,明确调查方向和内容;
- 2.分发调查问卷,并回收;
- 3.回收有效问卷进行分析。

四、调查时间: 2012年6月12日至2012年6月18日

五、数据分析: 本次问卷调查,我们共发放问卷105份调查问卷,收回103份问卷,其中有效问卷103份,大一14人,大二62人,大三24人,大四3人。

从图1、图2可见,绝大部分同学认为评价标准太过笼统官方,对于老师的评价无太大作用,所以47%的同学才会在评教时多多少少会受自己的主观意愿影响,很少按照各项评估细则选择,只有9%的同学会严格按照评估细则,客观打分,甚至有学生认为评教纯粹是浪费学生时间。

或许评教时的问题设计得不

【编者按】

学生评教——一个有些沉重的话题;学生评教——一个饱受诟病的话题!许多教师不满于学生评教;很多学生不屑于学生评教;不少学校无奈于学生评教。然而,学生评教是否有它相当的可信度?学生评教对提高学校教学质量是否有着积极意义?请看学生自发做出的一份调研报告。

不难看出,这份调研报告的形成过程和结果都体现了我院学生关心学校、关心教学的责任感和使命感,而且有些同学对于某些现象的容忍已经接近极限!应该看到,学生们的想法与我们正在开展的评价指标体系的改革思路是完全吻合的。

(质评办)

然不知自己当时对各个老师的评价是如何。或许正如图2中所显示的,41%的同学在评教时会选择尽快完成,基本上每个老师都选优秀,有时老师的名字都没看清楚。我想,这完全违背了学校创建这个系统的初衷,本想通过评教系统了解学生们对于任课老师的看法,却不想在学生心中,完成这个评教只是例行公事,似乎结果如何与自己也没有有什么关系。

在评教时,除了评分之外还有一项是给老师写评语。如图3所示,有近72%的同学在评教时从来不写评语,14%的同学表示一般会写。由此可以看出,写评语的这个功能在评教时基本上没有发挥它本身应该具有的作



图1 关于期末教学评价系统能否真实有效地评价一个老师的调查结果

够贴近大学生的真实想法是导致学校的期末评教系统不能够起到真正评价老师作用的主要因素之一。只因为系统中的标准与心中所想的不相一致,学生才只能草草地完成评分,过后也全用。那么,学校是否应该考虑对评教系统的评语环节进行整改抑或是用另外一个更好的方式来代替它。

每每学生评教完毕,评教系统便没了下文。我们对于教师评

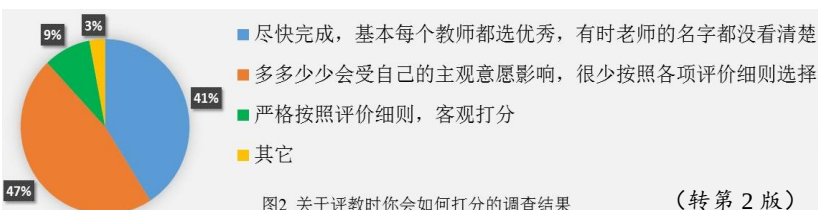


图2 关于评教时你会如何打分的调查结果

(转第2版)

(接第1版)



图3 关于评教时是否会给老师写评语的调查结果

教结果是否应该公开进行了调查（图4），47%的同学认为需要适当公开（如在二级学院内公开高分教师名单），30%的同学认为应

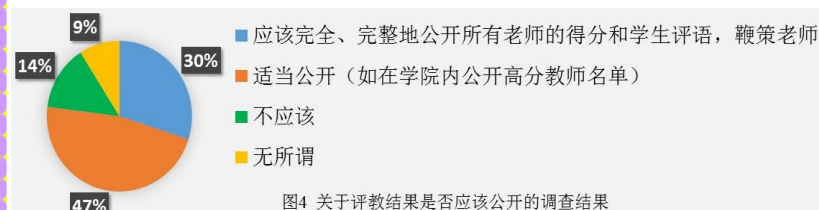


图4 关于评教结果是否应该公开的调查结果

该完全、完整地公开所有老师的得分和学生评语，鞭策老师。从统计结果显示，在学生心里还是希望能够拥有一个理想的大学老师，公开了评教结果既可以让那些高分教师明白自己的教学方式受到了学生的认可，又可以鞭策那些低分教师，使他们明白自己教学时的问题，并进行一定的改进与创新。

地在课堂上一一罗列出来，并一一让大家理解、接受。因为在大学，除去上课的时间，学生平时是很少有机会见到老师的，于是有问题也只能等到下次上课，但问题一拖就容易被忘记，最终导致大量问题的堆积甚至影响后面课程的学习，因此，解决问题的最好办法就是在当课堂上就完全弄明白。

第二，学生们都不喜欢老师上课只是面无表情地照读课本或课件，这样容易让学生产生老师没有认真备课的错觉。而且这时候的老师就像一台录音机，只是在进行一件一直不断重复的事，看起来毫无激情，自然而然学生也就无法产生学习的热情，反而容易产生厌烦心理。学生们希望的老师是上课激情澎湃，对所教

却发现进度太慢或太快，影响学生最后的复习工作。

第四，老师要用通俗易懂的语言来讲课，并且最好发音标准，不要带有某些地方特色。

从图6可以看出，有67%的同学在意老师有责任心，真心关心学生。与此同时，65.49%希望老师能在教学上更风趣幽默，讲课深入浅出。通过这种方式，可以吸引同学们的注意力，同学们也会自认而然的喜欢上这门课。并且基于老师平常的教学，同学们已都在心里为老师打了分。而评教系统中有些条目太过笼统或官方，无法符合同学们心目中的打分要求。比如有近一半的同学认为应该把“老师应适当鼓励学生，给予正能量，不以点名留学生等”条目添加到评教系统中。有35.92%的同学比较看重“老师对学生应一视同仁，尊重学生的劳动成果”，从中也可以折射出同学比较在意老师对自己的关心程度。如果老师的“一碗水”端得太过倾斜，使一些同学觉得自己被冷落，这也是同学可能会给老师打差评的原因之一。有32.03%的同学比较在意老师在其专业领域的造诣。有近30%的同学在乎老师对自己学校的评价，从调查中得知，某些老师当着学生面贬低学校，这使得同学们降低了对自己学校的认可度。

通过这份问卷，我们可以大致窥探到当前我院学生对于任课老师感受，老师们也可以对照自身，看是否有需要改进的地方，有则改之，无则加勉。只有这样，才能成为一个真正合格的、受学生爱戴的大学老师。



图5 在评教时，你给老师打低分的原因（多选）的调查结果

根据图5的统计结果，我们可以看到，同学们给老师打低分原因的前三名是上课照本宣科、无吸引力，上课重点不突出以及老师备课不充分无法完全解答学生的疑问，其比重分别占到了66.02%，52.43%和50.49%，均超过了半数。而原因中的末三名则是衣着不得体，上课点名过频繁和作业太多致使学业压力大，分别只有5人，12人和14人。

由此可知，第一，大多数学生还是很注重老师的课堂效果，希望老师能将知识点清楚、明白

课程十分熟悉甚至能有自己的独到见解，让学生们轻轻松松就学会了这门课。

第三，老师最好事先合理安排好了每堂课的授课内容，而不是讲到哪儿算哪儿，最后到期末

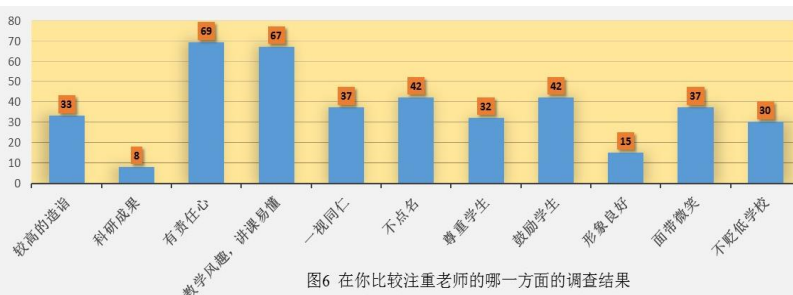


图6 在你比较注重老师的哪一方面的调查结果

2013 届学生一年后收入报告



1. 毕业一年后月收入

我院 2013 届毕业一年后的月收入为 3818 元，比我院 2012 届毕业半年后（3328 元）高 490 元，比全国非“211”本科院校 2013 届毕业半年后（3447 元）高 371 元。

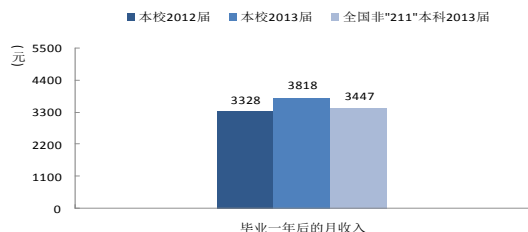
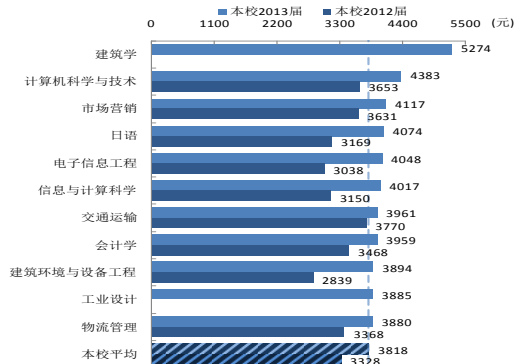


图1 我院 2013 届毕业一年后的月收入

专业是材料成型及控制工程（3315 元）、工程管理（3357 元）。



2. 各分院及专业的月收入

我院 2013 届毕业一年后月收入较高的学院是理学院（4017 元）、电子与信息工程学院（4004 元），毕业一年后月收入较低的学院是化学工程学院（3579 元）、机械工程学院（3583 元）。

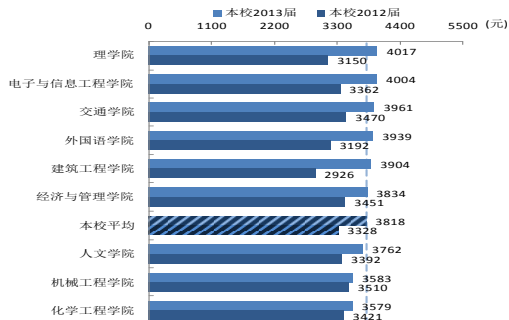


图2 我院 2013 届各分院毕业一年后的月收入

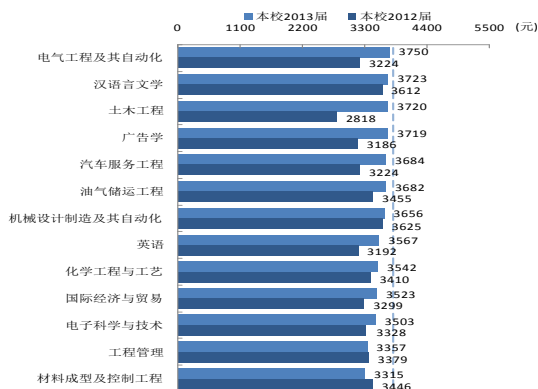


图3 我院 2013 届各专业毕业一年后的月收入

我院 2013 届毕业一年后月收入较高的专业是建筑学（5274 元），毕业一年后月收入较低

编者按：本年度毕业生月收入比往年高出不少，其中一个原因是今年统计时间比往年晚几个月，请各学院分析数据时注意。有个别专业提升幅度较大，如计算机科学与技术、电子信息工程，希望电信学院能认真分析其中原因，是不是卓越计划与此有关。（质评办）

我院 2014 年 6 月英语等级考试到考率/合格率统计



学 院	2014 年 6 月大学英语四级		2014 年 6 月大学英语六级	
	到考率%	合格率%	到考率%	合格率%
电信学院	88.83	26.84	79.88	10.33
国交学院	86.36	52.63	92.31	69.17
化工学院	87.08	26.10	84.16	9.41
机械学院	88.05	24.13	80.47	12.99
建工学院	87.34	28.99	78.34	5.88
交通学院	93.75	33.33	85.19	5.43
经管学院	80.30	42.26	82.64	19.66
理 学 院	89.88	34.63	89.01	15.29
人文学院	90.46	51.05	81.50	16.55
外语学院	93.64	66.02	86.26	58.49
材料学院	89.29	48.00	83.33	10.00
合 计	87.92	31.93	82.63	20.60

2014 年 9 月份各专业（年级）旷课及请假百分率统计

专 业	年 级					
	11		12		13	
	旷课	请假	旷课	请假	旷课	请假
电气工程及其自动化	——	——	0.00	0.85	0.33	0.41
电子科学与技术	——	——	0.00	0.00	0.00	1.54
电子信息工程	——	——	9.58	0.00	0.07	0.33
计算机科学与技术	——	——	0.20	0.20	0.27	1.04
网络工程	——	——	0.00	0.00	0.13	0.08
化学工程与工艺	——	——	0.50	0.56	0.06	1.11
油气储运工程	——	——	0.91	0.16	0.00	0.06
汽车服务工程	12.96	1.01	2.06	1.10	0.00	1.08
车辆工程	——	——	0.44	0.31	0.48	2.70
材料成型及控制工程	——		——	0.69	0.43	0.37
机械设计制造及其自动化	——		——	0.42	0.92	0.19
建筑学	0.15	0.84	0.00	0.35	1.10	0.30
工程管理	5.54	0.42	0.00	0.04	0.00	0.85
建筑环境与设备工程	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.86
土木工程	——	——	1.81	0.14	2.51	0.45
会计学	0.00	0.00	0.00	0.29	0.00	0.26
国际经济与贸易	0.00	0.00	0.00	0.91	0.00	0.00
市场营销	1.66	0.83	0.31	0.00	0.17	0.46
国际商务	0.88	1.70	0.09	0.52	0.14	0.09
物流管理	5.59	0.42	0.00	0.03	0.16	0.27
德语	0.00	3.88	0.08	1.80	0.76	0.43
日语	0.00	25.81	0.00	24.50	0.00	0.05
英语	0.78	0.36	0.48	2.95	0.02	0.85
工业设计	——	——	3.20	1.04	1.92	1.08
广告学	——	——	2.50	0.20	0.34	2.31
文化产业管理	——	——	0.68	1.57	0.00	1.26
汉语言文学	——	——	2.94	0.50	0.04	3.55
交通工程	——	——	——	——	0.00	0.11
交通运输	1.29	1.22	0.12	0.62	0.00	0.22
信息与计算科学	——	——	0.07	1.17	1.51	1.06
金融工程	——	——	——	——	0.72	0.05
统计学	——	——	0.02	1.93	0.00	0.19
会计学（中美合作）	0.00	0.44	0.00	0.22	0.00	2.15
材料科学与工程	——	——	——	——	2.90	0.00

统计时间为：2014 年 9 月 10 日-2014 年 9 月 30 日。基本数据来源：各班上报的教学日志。

新建本科院校八校联盟举行教学质量监控与评估研讨会



10月17日-18日,在常熟理工学院召开了新建本科院校“八校联盟”教学质量监控与评估研讨会。教育部评估中心刘振天处长和常熟理工学院发展规划处处长、教学质量管理工作办公室主任顾永安分别就本科评估、新建本科院校转型发展问题作了主题发言;来自常熟理工学院、宁波工程学院、重庆科技学院等“八校联盟”及吕梁学院、淮阴师范学院、肇庆学院分别作了本校的教学质量监控与评估经验介绍。

教育部评估中心刘振天处长以“中国特色‘五位一体’评估制度与审核评估”为题,着重阐述了“五位一体”评估制度及

审核评估的特点、方法与要求。通过对我国本科评估制度历史的回顾和分析,介绍了具有中国特色的自我评估、院校评估、专业认证及评估、国际评估和状态数据常态监测的“五位一体”评估制度形成过程及内涵。在审核评估方面,他阐述了合格评估与审核评估的差异,强调审核评估是用学校自己的尺子衡量自己,重点审核“五个度”:培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度;并就审核评估方式、自评报告要求和自评报告易出现的问题作了详细的介绍。

常熟理工学院发展规划处

顾永安处长就新建本科院校转型发展背景下应用型人才培养的热点问题、转型发展需要准确把握的问题等四个方面作了学术探讨。在转型发展需要准确把握的问题上,他提出需要准确把握:应用型大学的四个新特质、转型发展中具有全局性的四个关系、应用型大学的四个战略重心、转型发展的四点基准、应用型本科教育的四个并存属性、应用型本科教育的四为主、转型发展的四项举措等七个“四”。

本次研讨会,来自“八校联盟”和其他新建本科院校,就本校的教学质量管理工作经验、存在的问题和对策作了深入的交流和探讨,一致认为:通过教学质量监控与评估的研讨,对应用型本科转型发展和审核评估工作有着指导性意义。在研讨会上,我院发展规划处处长、教学质量管理与评价办公室主任唐旭东,从教学质量保障体系等四个方面对我校教学质量管理工作作了交流发言,我院教学质量管理工作得到了与会兄弟院校的高度评价。(质评办)



周凌波博士还介绍了麦可思公司八年来走过的历程和麦可思公司的价值观,即善于学习、正直做事、尊重事实。培训后,周凌波还同来自各院校一线工作的同志们就大家感兴趣的话题进行了互动交流。(质评办)

质评新闻



麦可思2014年第四期
大数据培训班在北京举行

十月十六日至十七日,麦可思公司2014年第四期高等学校管理大数据系列培训班在北京举行,来自国内近五十所高校的150余人参加了培训。我院质评办、高教所派教师前往参加了培训。

培训班安排实地参观了麦可思公司的数据清理、数据挖掘、数据分析 and 研究咨询等相关部门。培训班的主要培训内容有两个,首先由麦可思数据挖掘中心总监王梦萍作了“问卷及指标”的讲座,随后由麦可思研究院副院长、高等教育信息化专家周凌波博士作了“报告及解读”的讲座。

王梦萍从调查的设计、数据的挖掘、读者的体验几方面进行了讲解;周凌波则主要就调查方式及样本、就业现状满足度、专业课程、价值观提升、教学目标达成度、对课程的理解程度、教学过程的多元评价等问题进行了讲解。

他山之石

咸鱼翻身的工学院



位于日本石川县的金泽工业大学是一所建于1965年的四年制私立大学，下设工学院、环境与建筑学院、生物化学学院、信息学院，共14个专业，在校生7000多人，属于小规模的大學。该校以“教育附加价值日本第一”为口号，近些年大力进行课程改革，取得了相当好的成绩。学校以学生毕业时的能力和入校时的能力的显著差异而闻名，并连年以高居不下的就业率，引起了日本教育界、考生以及家长们的瞩目，也在日本文部省的有关教育文件里作为优秀范例被提及。

该校的教育课程改革可以简单总结为三个特色：1. 项目设计（project design）教育；2. “综合学习力”型课堂教学与课外活动项目的结合；3. 学生档案袋。模型如图所示：

项目设计教育

这是金泽工业大学课程改革的一大特色，该校把“项目设计教育”作为大学四年的必修课，让学生们学会自主学习的同时，也在和小组成员的磨合中体验新的知识、新的想法彼此碰撞的乐趣，以及提高动脑动手解决实际问题的能力。此教育从大一一开始开设，贯穿大学四年，具体为：大一上学期开设“项目设计入门”，下学期开设“项目设计I”，大二上学期开设“项目设计II”，下学期开设“项目设计实践”，大三各自的专业课，大四为毕业设计即“项目设计III”。

在“项目设计入门”中，分为固定的小组进行活动，最多6人一组。在入门课中，学生主要学习一些基本的实验实践手法，如现象的观察及测定方法、文献查询方法、工具使用方法等。在“项目设计I”中，学习作为技术人员解决身边的实际问题。具体要学习：项目设计主题的选择、问题原因分析及基本解决方案的确定等。该环节还是以小组的

形式推进设计活动。这门课与知识传授性的课程不同，主要是靠学生们自己去选题、调研及研究对策。

后续的相关项目设计课程也是在此基础上，逐渐提高标准，培养学生的动手能力、交流沟通能力、团队合作能力等。

在大四毕业设计的成果报告会上，汇集了学生的各种奇思妙想，如针对校园积雪的除雪系统的设计、夏天能安眠的“凉枕”、针对拐角处自行车突然出现的问题的对应设计等等，让人不得不惊叹年轻人的大胆想象力。当然这些设计的产生都是基于学生们四年扎实的实验和数据分析以及解决问题能力的基础上。

“综合力学习”型课堂教学与课外学习项目的结合

要成为在社会中有所成就的技术人员，掌握各门科目的只是与技能十分重要，追求和探索新知识、新领域的的能力也十分重要，金泽工大把这些合称为“综合力”。课程改革中，该校提出了“综合力学习”型课堂教学，即将能动性学习（active learning）的教学方式在全部课程中贯彻，这也是日本大学中的首创。这种教学方式不仅要求学生课前预习、课后复习，对教师的课堂教学设计要求也较高（课堂目标、讨论主题的选定等）。

该校也十分重视课外活动与课堂教学的有机结合，他们在1993年为学生们建立了体验制作乐趣的场所——“梦考房”。如今的“梦考房”里不仅有各种制作工具和材料，还有不同领域的专业工程师提供指导。现在的“梦考房”里正在进行的项目有太阳能电池车、小型无人飞机、机器人、节能汽车等的研制开发。学生们在这里，根据自己的兴趣，找到同伴，大家一起体会创新的乐趣。

【编者按】学校小？历史短？生源不够好？这些都不是借口！请看一所仅有七千在校生、不到五十年校史的工科小学校如何咸鱼翻身，让“资质平庸”的生源四年后成为职场精英。

用档案袋管理学生生活、学习

刚走入金泽工大的新生，其学业水平、学习习惯、学习能力跟东京大学、京都大学的学生相比都有很大欠缺。所以除了进行课程改革外，该校还积极进行“学生支援”，帮助培养学生的学习习惯与学习方式，比如在硬件方面设置了24小时自习室，软件方面有名的就是该校的“电子档案袋”系统，其中包含修学档案袋、自我评价报告档案袋、职业档案袋、项目设计档案袋和达成度档案袋等。

修学档案袋是入学开始在必修科目“修学基础”中使用的，记录学生每周的行动，如课堂出勤、是否迟到及其理由、参加课外活动、打工、一日三餐的进食情况、睡眠时间、运动时间、一周内表现满意的地方、反省点等，每周将内容填写好，提交负责老师，该老师添加评语后再返给学生，这样连续提交于反馈30周，旨在养成学生的时间管理习惯，形成良好的学习方式和生活方式。

职业档案袋中主要记录“自我史”、自己要达成的目标、未来的自己等，同时记录每天的课堂与课外活动，实习中感受到的或新学到的东西。通过这些记录的积累，能够意识到自己的变化以及进步，同时对自己现在要做的事情能有更清楚的规划。还有一个好处，就是在求职时能有清楚的自我定位，不至于像其他学校学生那样无从下手。

虽然日本的教育界对于这样的改革褒贬不一，但不管怎样，这一系列改革，给这所大学带来了好名声，也确实有利于大学的招生及毕业生的就业。该模式的成功，在一定程度上缘于该校清晰的定位，即充分发挥了“小”大学以及工科的优势，而不是单纯地去跟东京大学、京都大学“鸡蛋碰石头”。

这所大学的成功，也给我们同类院校以有益的启示。（文：蒋妍，日本京都大学高等教育研究开发推进中心助理研究员，本报转载时略有删节）

