

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2015 年第 4 期

总第 22 期 (本期 6 版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2015 年 6 月 30 日

主编: 王菁华

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬

我院召开专业认证专题会议

6 月 10 日上午, 我院在东校区第八会议室召开专业认证专题会议, 会议由副院长王菁华主持, 院长吕忠达、副院长陈炳出席会议并讲话, 学院质评办、督导办、教务处、人事处、外事处、计财处、设备处、图书馆、学生处、团委负责人, 各二级学院院长及教学副院长参加会议。



会上, 质评办主任唐旭东首先汇报了我院专业认证工作进展情况以及工作思路, 并针对我院专业认证工作中存在的问题以及几点建议进行了探讨。他说, 从本次土木工程专业认证工作开展的情况来看, 专业认证的工作重点不在硬件而在软件, 大力提升我院教师对专业认证工作的认识势在必行。为此, 质评办初步拟定了学院专业认证工作计划和工程教育认证工作分工表, 希望加大宣传, 真正做到全员参与, 上下一心, 力争使我院在“十三五”计划期间有 8-10 个专业通过专业认证。

建工学院院长蔡可键交流了土木工程专业认证工作的经验与体会。他首先郑重的表达了对学院领导、各兄弟单位以及职能部门对土木工程专业工作支持的感谢。他说, 土木工程专业认证工作之所以能这么顺利的开展, 并取得了非常好的成绩, 除了本院教师的辛勤努力之外, 与学院领导的高度重视, 兄弟单位的鼎力配合, 职能部门的无私奉献是密不可分的。评估期间大家全员一心, 较出色的完成了住建部对土木工程专业的评估, 取得了阶段性的胜利。随后, 他简单介绍了专业评估工作开展的流程和注意事项。

随后, 在座的二级学院院长分别就本学院专业认证工作开展情况作了汇报, 并纷纷表态, 力争在“十三五”期间, 本学院通过努力完成 1-2 个专业的认证, 为全院的办学质量提升做贡献。

教务处处长王家荣在会上提出了专业认证工作在教学方面的要求。第一, 作为一个专业顶层设

计的培养计划一定要做好; 第二, 要大力提高教师的课堂教学质量; 第三, 要加强教学制度的执行和落实; 第四, 重点加强实践环节的管理。

陈炳副院长在讲话中表达了两方面的想法。第一, 土木工程专业通过认证仅仅是一个开端, 专业建设永远在路上, 评估结束了, 各项工作要可持续进行, 要以评促建设, 以评促发展; 第二, 卓越专业都是我院的重点专业, 是必须要通过专业认证的, 而卓越专业的验收标准就是应用型本科建设的标准, 因此我们学院在“十三五规划”中明确指出, 全院要有 10 个专业进入本省前 30% 的行列, 全院要有 8 个以上专业完成专业认证工作。

王菁华副院长在讲话中进一步解读了学院的专业认证工作计划, 对下一阶段工程教育专业认证工作分工进行了落实, 部署了各二级学院的主要任务。她指出, 开展工程专业认证工作, 首先要把握认证工作内涵, 即“说”、“做”、“证”三者的一致性, 并着眼于以生为本, 以成果产出为导向, 注重持续改进。



最后, 吕忠达院长作了总结讲话。吕院长说, 专业认证工作是专业建设的重要抓手, 是学院生存的必要条件, 也是学院质量提升的重要保障, 要进一步提高对该项工作的重要认识, 以问题为导向, 真抓实干。在如何开展这项工作时, 吕院长提出四点建议, 第一, 要在政策上引导, 学院要尽快出台专业认证的相关管理制度; 第二, 要在目标上进一步明确, 各二级学院要自我加压, 做好计划; 第三, 各行政处室要针对各个专业存在的问题做好基础工作, 全力配合学院开展认证工作; 第四, 要强化认证工作中的检查, 发挥质评办、督导办的作用, 发挥督导专家在模拟认证中的作用。

(质评办)





数据公布

2014年度省本科高校教学工作业绩考核分析报告

近期,省教育厅公示了2014年度全省29所本科院校教学工作及业绩定量指标考核结果,考核共设6个一级指标和21个考核点(其中定性考核点

4个)。为便于了解我校实际状况,现将与我校有关的考核结果进行纵向和横向对比分析:

一、数据对比

表1 我校2013年度与2014年度省教育厅教学工作及业绩定量指标考核对比表

指 标		2013 年度		2014 年度		2013 年度与 2014 年度 数据对比
名称	名称(满分得分)	排名	评定等级	排名	评定等级	
1.保障情况 (200分)	1.2 基本办学条件 (60分)	19	生师比一项 不达标	17	生师比一项 不达标	合格标准18, 2013年为19.12;2014年为18.54
	1.3 生均教学经费占生均公用 经费比重(100分)	7	良好	7	良好	2013年为74.39%;2014年为78.74%
2.教师情况 (300分)	2.1 生师比 (150分)	2	优秀	12	优秀	按当年新增教师比例统计2013年为 13.33%;2014年为50%
	2.2 博士学位教师比例 (45分)	12	良好	14	良好	博士占专任教师比例,2013年为 33.29%;2014年为35.76%
		17	合格	6	优秀	博士占新增教师比例,2013年为 58.82%;2014年为82.05%
	2.3 教授为本科生授课 (60分)	27	合格	21	良好	2013年为82.14%;2014年为90.48%
3.人才培养 质量情况 (300分)	3.2 毕业生就业率 2013年150分;2014年120分	9	优秀	12	优秀	2013年为96.47%;2014年为95.92%
	3.3 毕业生创业率 (15分)	10	良好	10	良好	2013年为3.31%;2014年为3.55%
	3.4 专业就业相关度 (15分)	24	合格	20	良好	2013年为47.39%;2014年为61.55%
	3.5 毕业生就业人均起薪水平 (30分)	14	良好	13	良好	2013年为3412.76元; 2014年为3452.19元
	3.6 毕业生对教学的满意度 (60分)	29	合格	27	合格	2013年为66.00%;2014年为69.30%
	3.7 用人单位满意度 2013年0分;2014年30分	无	无	26	合格	2014年为73.88%
5.开放教学 情况 (100分)	5.1 在校外国留学生数 百分比 (30分)	17	良好	16	优秀	国外留学生占在校生总比例,2013年 为1.04%;2014年为1.51%
		19	合格	19	合格	国外留学生中学学历比例,2013年为 3.05%;2014年为10.00%
		20	良好	13	优秀	国外留学生比上年总增幅,2013年为 19.09%;2014年为52.67%
		17	不合格	3	优秀	国外留学生中学学历比上年总增幅, 2013年为0%;2014年为400%
	5.2 学生国(境)外交流学习 百分比 (10分)	14	优秀	10	优秀	学生国(境)外学习交流占在校生总比 例,2013年为1.18%;2014年为1.44%
		20	合格	10	优秀	学生国(境)外学习交流比上年增幅, 2013年为5.67%;2014年为41.48%
	5.3 学生省内外交流学习百分比 (10分)	17	不合格	15	优秀	2013年为0;2014年为4,增幅为100%
	5.4 专任教师国(境)外访学 三个月以上人员百分比(50分)	2	优秀	16	优秀	2013年为944.44%;2014年为27.66%

二、考核点分析

2014年起教育厅不再公布学校排名,质评办经过估算,今年我们学校得分在去年826分的基础上有所提高,名次基本还能保持在18名,有可能略微有所上升。

从指标排名可见,我校在办学投入、条件建设、师生交流、学生就业情况排名高于综合排名,学生竞赛和满意度调查排名低于综合排名,下面是具体指标分析。

(一)我校2013年度与2014年度省教育厅教学工

作及业绩定量指标考核分析

1.2 基本办学条件:生师比一项不合格(合格标准为18)。但2014年生师比为18.54,比2013年19.12提高了0.58,生师比排名也从2013年的19位,提高到2014年的17位。其主要原因是专任教师增幅高于学生增幅。

1.3 生均教学经费占生均公用经费的比重:2014年与2013年相比,排名和评定等级都没有变化,但2014年比2013年提高了4.35百分点。此考核点我校排名为第7位,在全省处于靠前位置。

(接第2版) **2.1 生师比:**当年新进教师增长百分比,从2013年第2位下降到2014年第12位,而且按实际上报的数据统计,2014年新进教师增长为 $(53-85)/85 = -37.6\%$ 。由于此项考核点总分达150分,对学校的最终得分和排名影响较大。

2.2 博士学位教师比例:当年度新进教师中,博士占新进教师的比例,2014年比2013年提高了23.23个百分点,全省排位上升11位,评定等级也由“合格”升至“优秀”。

2.3 教授为本科生授课:此项考核点我校排名靠后,2013年评定等级为“合格”,尽管2014年评定等级达到“良好”标准,但排名仅列第21位。

3.2 毕业生就业率:虽然2014年评定等级达到“优秀”标准,但与2013年相比,无论是排名还是实际数据都有下降。由于“毕业生就业率”是21个考核点中仅有计分数超100分的4个项目之一,值得引起重视。

3.3 毕业生创业率:2014年与2013年相比,排名和评定等级都没有变化,但2014年比2013年提高了0.24个百分点。此考核点我校排名为第10位,在全省处于较好位置。

3.4 专业就业相关度:与2013年相比,2014年的排名、评定等级和实际数据都得到了提升,专业相关度提高了14.16个百分点。但从全省来看,我校2014年排名靠后,仅仅位列第20名。

3.5 毕业生就业人均起薪水平:2014年的排名和实际起薪水平比2013年都有所提高,排名也处在较好位置。

3.6 毕业生对教学的满意度:尽管2014年的排名和满意度比2013年都有所提高,但排名仍处全省倒数位置。

3.7 用人单位满意度:此考核点2013年没有设置,从2014年结果来看,我校无论是排名还是等级评定都较差。

5.1 在校外国留学生数百分比:四项考核点都有不同程度提升,而且总体排名处于合理位置。

5.2 学生国(境)外交流学习百分比:二项考核点都有明显提升,总体排名处于同类高校的前列。

5.3 学生省内外交流学习百分比:与2013年相比有提升,但交流人数太少,全校只有4位学生。

5.4 专任教师国(境)外访学三个月以上人员百分比:虽然2014年评定等级仍为“优秀”,但与2013年相比下降明显。

(二)我校2013年度与2014年度定量指标评定等级及排名分析

评定等级上升的有(没有评定等级下降的考核点):

(1)当年度新进教师中,博士占新进教师的比例:由“合格”升至“优秀”;

(2)教授为本科生授课:由“合格”升至“良好”;

(3)专业就业相关度:由“合格”升至“优秀”;

(4)国外留学生占在校生总比例:由“良好”升

至“优秀”;

(5)国外留学生比上年总增幅:由“良好”升至“优秀”;

(6)国外留学生中学历生比上年总增幅:由“不合格”升至“优秀”;

(7)学生国(境)外学习交流比上一年增幅:由“合格”升至“优秀”;

(8)学生省内外交流学习百分比:由“不合格”升至“优秀”。

排名上升的有:

(1)生师比:由19位上升至17位;

(2)当年博士教师占新进教师比例:由17位上升至6位;

(3)教授为本科生授课:由27位上升至21位;

(4)专业就业相关度:由24位上升至20位;

(5)毕业生就业人均起薪水平:由14位上升至13位;

(6)毕业生对教学满意度:由29位上升至27位;

(7)国外留学生占在校生总比例:由17位上升至16位;

(8)国外留学生比上年总增幅:由20位上升至13位;

(9)国外留学生中学历生比上年总增幅:由17位上升至3位;

(10)学生国(境)外学习交流占在校生总比例:由14位上升至10位;

(11)学生国(境)外学习交流比上一年增幅:由20位上升至10位;

(12)学生省内外交流学习百分比:

(接第3版)由17位上升至15位。

排名下降的有:

(1)当年新进教师增长率:由2位下降到12位;

(2)当年博士教师占专任教师比例:由12位下降到14位;

(3)毕业生就业率:由9位下降到12位;

(4)专任教师国(境)外访学三个月以上人员百分比:由2位下降到16位。

(三)2014年我校与兄弟高校部分考核指标比较分析(见表2-表5,共17所)

为了更具有可比性,我们选取了2013年全省排名第13-29名的高校进行分析比较(注:2013年我校排名第18位)

(1)生均教学行政用房(平方米):此项指标我校处于并列3位,排名良好;

(2)生均图书(册):此项指标我校处于第9位,排名靠后;

(3)生均教学科研设备值(元):此项指标我校处于第4位,排名良好;

(4)生均教学经费占生均公用经费比重:此项指标我校处于第3位,排名良好;

(5)生师比:该指标我校处于第6位,排名合理;

(接第3版)(6)在编专任教师中具有博士学位比例:此项指标我校处于第3位,排名良好;

(7)新进教师中具有博士学位比例:此项指标我校处于第2位,排名优秀;

(8)正教授为本科生授课课时数达到48课时比例:此项指标我校处于第10位,排名靠后;

(9)毕业生调查作答率:此项指标我校处于第10位,排名靠后;

(10)毕业生就业率:此项指标我校处于第5位,排名合理;

(11)毕业生创业率:此项指标我校处于第10位,排名靠后。但其他12所综合实力排在我校之上的高校,其创业率均低于我校;

(12)专业就业相关度:此项指标我校处于第10位,排名靠后;

(13)毕业生就业人均起薪水平(元):此项指标我校处于第4位,排名良好;

(14)学生对教学满意度(%):此项指标我校处于第15位,排名差;

(15)用人单位满意度(%):此项指标我校处于第14位,排名差;

(16)学科竞赛及挑战杯获奖数及获奖级别:国家级第6位(与浙江海洋学院并列),排名略靠后;

(下面所附的表2-表5为横向对比表,所列院校均为2013年综合排名13-29的院校)

表2 部分高校2014年度省教育厅教学工作及业绩定量指标考核部分数据(基础数据)

高校名称	生均教学行政用房(平方米)	生均图书(册)	生均教学科研设备值(元)	生均教学经费占生均公用经费比重	生师比	在编专任教师中具有博士学位比例	新进教师中具有博士学位比例	正教授为本科生授课课时数达到48课时比例
浙江科技学院	19.40	64.2	13447.4	63.41%	21.07	26.92%	52.38%	95.35%
嘉兴学院	14.10	79.0	9640.5	58.45%	19.63	31.80%	61.11%	87.96%
湖州师范学院	15.10	94.7	7776.7	80.30%	17.5	33.83%	94.29%	100.00%
浙江万里学院	12.70	85.5	12607.7	61.98%	21.04	14.18%	0.00%	95.45%
浙江海洋学院	20.70	92.8	17716.4	74.47%	18.61	37.48%	81.58%	98.88%
宁波工程学院	22.60	93.2	14948.5	78.74%	18.54	35.76%	82.05%	90.48%
台州学院	19.00	118.3	11924.2	45.45%	18.26	21.67%	45.45%	95.45%
浙江外国语学院	12.90	87.5	6752.4	85.23%	25.46	36.61%	60.00%	100.00%
衢州学院	17.30	100.3	10093.8	66.52%	21	14.47%	75.00%	89.74%
越秀外国语学院	8.80	90.2	4737.7	64.21%	23.9	12.54%	0.00%	98.04%
绍兴文理学院	19.60	99.6	13551.9	58.60%	18.52	29.47%	53.13%	83.85%
浙江树人学院	13.90	97.2	9513.6	76.69%	25.89	11.80%	20.00%	95.65%
丽水学院	15.90	110.5	8015.2	65.29%	18.66	16.22%	50.00%	88.06%
宁波大红鹰学院	22.60	84.6	5639.7	58.73%	27.44	8.57%	75.00%	90.00%
浙江传媒学院	19.50	85.0	20659.5	69.23%	18.74	24.90%	41.30%	92.65%
温州大学	25.10	104.7	28667.8	54.99%	15.87	35.75%	57.14%	85.19%
浙江水利水电学院	23.30	96.7	14353.4	68.60%	17.73	10.53%	39.29%	80.00%

省级列第13位,排名差;

(17) 国家及省级教学项目:

1)省新苗人才计划项目:列第11位(与台州学院并列),排名差;

2)国家级大学生创新创业训练计划项目:列第3位(与四所高校并列),排名良好;

3)省级实验教学示范中心:2014年度我校省级实验教学示范中心数为0,6所高校有示范中心;

4)省级教学改革项目:列第8位(与四所高校并列),排名较差;

5)省级课堂教学改革项目:列第8位(与四所高校并列),排名较差。

三、建议

针对2014年度的考核结果,提出以下建议:

序号	建 议	责任部门
1	保持优势项目,如生均教学经费占生均公用经费比重、新进教师中具有博士学位比例、毕业生就业率等。	计财处、人事处、学生处、各学院
2	重视毕业生创业率和就业相关度	教务处、学生处、各学院
3	进一步加大各学院教授年上课48节的比例,达到95%。	教务处、人事处、各学院
4	要积极查找学生和用人单位不满意原因,从根源上整改,以提升两个满意度。	各部门、各学院
5	学生各类竞赛工作还需进一步加强。	教务处、团委

(接第4版)表3 部分高校2014年度省教育厅教学工作及业绩定量指标考核部分数据(调查数据)

高校名称	毕业生调查作答率	毕业生就业率	毕业生创业率	专业就业相关度	毕业生就业人均起薪水平(元)	学生对教学满意度(%)	用人单位满意度(%)
浙江科技学院	53.82%	96.02%	2.97%	61.41%	3,547.38	72.81	77.53
嘉兴学院	40.46%	95.61%	2.83%	65.08%	3,248.03	68.37	71.50
湖州师范学院	84.73%	95.57%	3.20%	73.21%	3,330.89	73.76	83.05
浙江万里学院	24.06%	94.78%	5.52%	56.08%	3,180.58	74.06	76.82
浙江海洋学院	无	95.09%	4.11%	59.87%	3,236.56	68.83	77.07
宁波工程学院	46.64%	95.92%	3.55%	61.55%	3,452.19	69.30	73.88
台州学院	55.17%	93.53%	2.47%	70.58%	3,302.26	73.48	73.55
浙江外国语学院	41.60%	95.39%	1.75%	59.40%	3,308.91	74.39	72.62
衢州学院	61.48%	95.73%	4.89%	63.59%	3,103.06	77.70	84.05
越秀外国语学院	72.09%	95.42%	5.59%	56.33%	3,199.17	74.79	87.06
绍兴文理学院	58.43%	94.68%	3.34%	69.47%	3,240.55	77.62	81.40
浙江树人学院	18.17%	95.94%	5.65%	57.05%	3,225.72	71.77	77.68
丽水学院	45.84%	94.99%	4.54%	67.15%	3,142.59	73.61	86.02
宁波大红鹰学院	62.58%	96.66%	7.39%	55.12%	3,239.54	71.46	83.44
浙江传媒学院	54.01%	95.12%	4.08%	65.39%	4,002.03	75.14	79.27
温州大学	44.16%	93.52%	3.30%	69.10%	3,536.73	72.69	79.80
浙江水利水电学院	48.60%	96.84%	4.38%	62.13%	3,125.97	79.35	78.13

表4 2014年度省教育厅教学工作及业绩定量指标考核部分数据(国家及省级竞赛数据)

高校名称	学科竞赛+挑战杯(国家级)				学科竞赛+挑战杯(省级)			
	特等奖	一等奖	二等奖	三等奖	特等奖	一等奖	二等奖	三等奖
浙江科技学院	0	0	3+0	0	0+1	9+3	15+4	54+7
嘉兴学院	0	0	1+0	0+1	0	10+4	26+3	54+10
湖州师范学院	0	0	2+0	1+0	0	8+1	19+1	27+3
浙江万里学院	0	0	1+0	0+1	0	3+2	17+1	32+7
浙江海洋学院	0	0	1+1	0	0+2	7+2	12+3	27+3
宁波工程学院	0	0	2+0	0	0	2+0	10+1	30+3
台州学院	0	1+0	0	0	0	4+1	13+0	32+1
浙江外国语学院	0	0	1+0	1+0	0	1+0	6+2	11+1
衢州学院	0	0	0	0	0	0+1	3+1	11+1
越秀外国语学院	0	0	0	0	0	0+0	2+0	5+1
绍兴文理学院	0	4+0	6+0	0	0	22+1	34+0	54+2
浙江树人学院	0	0	0	0	0	3+1	9+0	19+3
丽水学院	0	0	1+0	0+1	0	6+1	16+1	20+7
宁波大红鹰学院	0	0	0	0	0	4+0	18+1	31+4
浙江传媒学院	1+0	1+0	0	2+0	1+0	6+2	17+1	16+7
温州大学	0	3+0	2+3	2+1	0+2	19+4	27+1	52+6
浙江水利水电学院	0	0	0	0	0	0	5+0	3+4

表5 2014年度省教育厅教学工作及业绩定量指标考核部分数据(国家及省级教学项目数据)

高校名称	省新苗人才计划项目	国家级大学生创新创业训练计划项目	第二、三批国家级精品资源共享课	省级实验教学示范中心	省级教学改革项目	省级课堂教学改革项目
浙江科技学院	36	20	0	1	6	15
嘉兴学院	38	25	0	3	6	15
湖州师范学院	33	15	3	0	6	15
浙江万里学院	31	30	2	2	6	15
浙江海洋学院	56	15	0	1	6	15
宁波工程学院	30	20	0	0	5	12
台州学院	30	20	0	0	5	12
浙江外国语学院	14	10	0	0	4	10
衢州学院	14	10	0	0	4	10
越秀外国语学院	13	15	0	0	4	10
绍兴文理学院	34	20	0	0	6	15
浙江树人学院	31	10	0	0	5	12
丽水学院	31	10	0	0	5	12
宁波大红鹰学院	13	10	0	0	4	10
浙江传媒学院	32	15	0	2	5	12
温州大学	69	20	2	2	7	18
浙江水利水电学院	12	10	0	0	4	10

我院开展实验教学检查

5月21日至6月19日,在主管教学的陈炳副院长率领下,由教务处长牵头,会同设备处、人事处等相关部门负责人,并先后有20人次的督导参加,对我院的实验教学进行了专项检查。

在为期近一个月的时间里,检查组分别对化工学院、交通学院、电信学院、人文学院、外国语学院、经济与管理学院、材料学院、汽车学院、理学院等6个学院进行了检查。检查组在各个学院分别召开了教师座谈会、学生座谈会,听取了所在学院分管实验教学的副院长的实验教学情况汇报,查看了相关的实验教学设施条件,查阅了实验教学文档等。

我院在多年的办学中,对实验教育学比较重视,从实验师资队伍的配置、实验教学的规章与规范的制定和落实、实验教学各环节的管理,到实验教学文档的规范化,总体上基本符合学院的要求,学生也有着对学院的基本满意度。但从检查情况来看,也存在这样那样的问题。主要问题有:

由设备处、教务处、基建处等相关部門统筹考虑,以避免搬迁后在时间和资金上的浪费。

1. **实验教师配备方面。**还普遍存在着师资力量不足、结构不合理、实验教学系列职称评聘问题等,建议人事管理部门能加以通盘考虑。

2. **管理制度方面。**虽然已经出台一系列制度,但有些方面还有待完善,例如,新教师第一年需先下实验室工作一段时间的制度、实验指导教师开展实验课之前的试作制度,试作教师应出具试作报告等,这些不能停留在口头要求,应该通过制度加以落实。

3. **实验教学文档规范性方面。**实验指导等相关文档不齐全、不规范的问题较为普遍。实验项目任务书、实验工程指导书、实验实施计划书等不能简单地以实验教材内容代替,这三个教学文件应由实验指导教师负责撰写,同时实验员应出具实验条件准备报告和实验过程记录表,以明确责任。

4. **实验报告批改方面。**存在着只注重实验数据,不关注实验过程和实验总结,无法让学生实现从实践回归理论的升华。批改后的实验报告没有反馈给学生,学生无从知道自己的实验过程及实验结果的正确性。这方面应出台实验报告批改示范文本,以指导全体教师。

5. **实验教案质量方面。**实验教案从内容写对、要素写全、质量写过来要求,差距较为明显。建议这方面也有一个统一的规范要求。

(教务处、督导办)



我院督导与兄弟院校督导开展交流

近日,督导办组织部分校级督导,赴湖州师范学院、常州工学院等两所院校开展了工作交流、学习和研讨。

湖州师范学院是一所综合性的全日制普通本科高等学校,办学历史可追溯至1916年,1958年开办高等教育,1994年始招本科生。2005年11月以“良好”成绩通过了教育部本科教学工作水平评估。该校有全日制在校学生18000余人,涵盖经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学等11大学科门类、51个本科专业。该校是全国文明单位、具有培养本科和硕士专业学位研究生层次学校,是国家“卓越医生”和“卓越农林人才”教育培养计划项目试点高校、浙江省普通高校招生第一批录取学校。

湖州师范学院作为师范为主的综合性高校,其教学督导工作也卓有成效。该校的教学督导委

员会每月例会、交叉听课、教学质量反馈流程等很有特色,值得我院督导工作中学习和借鉴。

创建于1978年的常州工学院是我院的“姊妹”学校。1982年,经教育部批准,建立常州工业技术学院。2000年,常州工业技术学院、常州市机械冶金职工大学合并组建常州工学院。2003年,传承常州师范教育百年历史(粹化女学,1906年)的常州师范专科学校建制并入常州工学院。伴随着国家改革开放的步伐,历经30多年的建设和发展,该校已成为一所拥有近15000名本科生,以工科为主,工、理、管、经、文、教、艺术等多学科协调发展、办学特点鲜明的应用型本

科高校。

常州工学院较早成立了教学质量评估中心,并把学校的教学质量监控作为重点工作,在专项评估、教学质量评价、实时反馈等方面,积累了较多经验。

在与两所高校督导同仁的交流中,我院督导办主任也介绍了我院的督导架构和组成,介绍了我院近年来在探索“全程化”督导、“大格局”督导、“新常态”督导、“信息化”督导等方面的思路 and 做法,介绍了督导办目前正在探索研究的“重构督导评教指标体系”的课题。

各校督导一致表示,这样的工作交流很有意义,很有收获,希望今后能加强联系。(督导办)

