

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2017 年第 2 期

总第 34 期 (本期 4 版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2017 年 4 月 30 日

主编: 陈 炳

执行主编: 唐旭东

责编/版面: 邹 檬

我院2013届毕业生中期职业发展状况及人才培养优势项目分析

数据分析

(教学质量管理与评价办公室)



近期,浙江省教育评估院公布了我校 2013 届各专业毕业生《职业发展状况及人才培养质量》三年后调查报告,质评办从调查报告中遴选了部分重要数据优势项目予以公布。

1. 三年后就业率与全省本科同专业的比较

我院 2013 届毕业生三年后的就业率为 97.20%, 高于全省本科高校平均水平的 96.98%, 也高于我校 2013 届毕业生一年后的就业率 95.92%。有 56% 专业的就业率超过全省本科同专业的平均水平, 有 8 个专业就业率达 100.00% (见表 1)。

表 1 我院 2013 届三年后各专业的就业率与省内同专业平均比较

序号	专业名称	就业率	全省同专业平均	差异值
1	日语	100.00%	96.32%	3.68%
2	材料成型及控制工程	100.00%	96.71%	3.29%
3	工业设计	100.00%	97.39%	2.61%
4	计算机科学与技术	100.00%	97.49%	2.51%
5	工程管理	100.00%	97.54%	2.46%
6	会计学	100.00%	97.54%	2.46%
7	电子信息工程	100.00%	97.63%	2.37%
8	市场营销	100.00%	97.64%	2.36%
9	土木工程	98.75%	96.50%	2.25%
10	物流管理	98.77%	97.67%	1.10%
11	汉语言文学	97.83%	96.73%	1.10%
12	广告学	98.57%	97.55%	1.02%
13	国际经济与贸易	100.00%	96.32%	3.68%
14	材料成型及控制工程	100.00%	96.71%	3.29%

2. 三年后薪酬水平与全省本科同专业的比较

我院 2013 届毕业生三年后总体平均月薪酬水平是 5823.42 元, 高于全省本科院校薪酬平均水平 (5731.74 元) 91.68 元, 也高于我院 2013 届毕业生一年后总体平均月薪酬水平 (3452.19 元) 2371.23 元。有 52% 的专业的毕业生月薪水平超过全省本科同专业的平均水平 (见第 2 版表 2)。

3. 三年后就业专业相关度与全省本科同专业比较

从本次调查来看, 我院 2013 届三年后的总体专业就业相关度为 59.00 分, 低于我院 2013 届一年后的平均水平 (61.55) 2.55 分。有 56% 的专业的就业专业相关度超过全省本科同专业的平均水平 (见第 2 版表 3)。

4. 三年后各专业的创业率与全省本科同专业比较

从本次调查来看, 我校 2013 届毕业生三年后的创业率为 4.58%, 低于全省本科高校的平均值 (5.23%), 但高于我校 2013 届毕业生一年后创业率的 3.55%, 值得注意的是: 全省本科高校 2013 届毕业生一年后创业率平均值略低于我校为 3.50%, 而三年后则高出我校平均值 0.65%。有 32% 专业的创业率超过全省本科同专业的平均水平 (见第 2 版表 4)。

5. 对母校的总体满意度三年后与一年后的比较

从本次调查来看, 我院 2013 届毕业生三年后对母校的总体满意度为 83.40, 低于全省本科高校平均值 84.45, 但与我院 2013 届毕业生一年后对母校的

(下转第 2 版)

(上接第1版)

表2 我院2013届三年后各专业的月薪水平与省内同专业平均比较(元/月)

序号	专业名称	月薪水平	全省同专业平均	差异值
1	建筑学	7416.67	6154.38	1262.29
2	工程管理	6671.05	5915.50	755.55
3	建筑环境与设备工程	6610.47	6131.20	479.27
4	英语	5750.00	5327.47	422.53
5	物流管理	5666.67	5284.02	382.65
6	土木工程	6152.78	5819.85	332.93
7	国际经济与贸易	5926.83	5599.78	327.05
8	油气储运工程	5388.16	5282.18	105.98
9	计算机科学与技术	7025.32	6937.86	87.46
10	汉语言文学	5493.59	5435.98	57.61
11	材料成型及控制工程	5236.84	5187.50	49.34
12	信息与计算科学	6493.42	6458.53	34.89
13	会计学	5743.83	5718.45	25.38

表3 我院2013届三年后各专业就业专业相关度与省内同专业平均比较

序号	专业名称	专业相关度	全省同专业平均	差异值
1	工程管理	75.35%	65.11%	10.24%
2	德语	65.00%	55.64%	9.36%
3	机械设计制造及其自动化	64.78%	58.21%	6.57%
4	土木工程	78.99%	72.55%	6.44%
5	英语	67.11%	62.67%	4.44%
6	物流管理	51.03%	46.95%	4.08%
7	国际经济与贸易	57.30%	53.97%	3.33%
8	市场营销	57.00%	53.82%	3.18%
9	计算机科学与技术	64.94%	62.21%	2.73%
10	化学工程与工艺	55.31%	53.04%	2.27%
11	会计学	79.31%	77.15%	2.16%
12	建筑环境与设备工程	69.58%	67.78%	1.80%
13	电子科学与技术	46.05%	44.86%	1.19%
14	日语	45.16%	44.59%	0.57%

表4 我院2013届三年后各专业的创业率与省内同专业平均比较

序号	专业名称	创业率	全省同专业平均	差异值
1	建筑学	11.54%	4.24%	7.30%
2	德语	7.69%	1.75%	5.94%
3	会计学	5.68%	2.01%	3.67%
4	市场营销	12.50%	8.97%	3.53%
5	工程管理	6.82%	3.63%	3.19%
6	材料成型及控制工程	10.64%	8.55%	2.09%
7	电子科学与技术	6.25%	5.43%	0.82%
8	土木工程	3.75%	3.50%	0.25%

总体满意度 77.78 相比,上升了 5.68。有 52% 专业对母校的总体满意度三年后调查数据超过一年后的调查数据(见第 3 版表 5)。

6. 对母校的推荐度三年后与一年后的比较

从本次调查来看,我院 2013 届毕业生三年后

对母校的推荐度为 71.69,与我院 2013 届毕业生一年后对母校的推荐度 67.67 相比,上升了 4.02,但低于全省本科高校平均值 74.51。有 44% 专业对母校的推荐度三年后调查数据超过一年后的调查数据(见第 3 版表 6)。

(下转第 3 版)

(上接第2版)

表5 我院2013届各专业对母校的总体满意度三年后与一年后的比较

序号	专业名称	三年后总体满意度	一年后总体满意度	差异值
1	材料成型及控制工程	88.94	75.53	13.41
2	建筑环境与设备工程	91.60	83.13	8.47
3	工程管理	90.00	81.77	8.23
4	会计学	92.95	85.33	7.62
5	市场营销	91.00	83.64	7.36
6	土木工程	89.75	84.11	5.64
7	电气工程及其自动化	85.45	80.66	4.79
8	计算机科学与技术	87.44	83.16	4.28
9	英语	87.50	84.44	3.06
10	广告学	84.00	81.27	2.73
11	德语	81.54	79.48	2.06
12	国际经济与贸易	85.59	83.66	1.93
13	工业设计	83.59	81.86	1.73

表6 我院2013届各专业对母校的推荐度三年后与一年后的比较

序号	专业名称	三年后对母校推荐度	一年后对母校推荐度	差异值
1	材料成型及控制工程	76.17	65.65	10.52
2	建筑环境与设备工程	78.40	73.62	4.78
3	德语	75.38	70.91	4.48
4	土木工程	80.25	76.14	4.11
5	工程管理	76.82	73.65	3.17
6	会计学	81.14	78.18	2.95
7	计算机科学与技术	77.21	74.60	2.61
8	市场营销	77.50	75.95	1.55
9	工业设计	75.90	74.51	1.39
10	英语	76.25	75.64	0.61
11	电气工程及其自动化	72.27	72.18	0.09

我院2016年12月大学英语四六级成绩统计

学 院	2016年12月大学英语四级考试						2016年12月大学英语六级考试					
	报考人数	实考人数	缺考人数	到考率%	合格人数	合格率%	报考人数	实考人数	缺考人数	到考率%	合格人数	合格率%
材化学院	591	522	69	88.32	212	40.61	348	282	66	81.03	52	18.44
电信学院	764	657	107	85.99	205	31.20	343	269	74	78.43	18	6.69
国交学院	103	101	2	98.06	90	89.11	115	93	22	80.87	33	35.48
机械学院	797	658	139	82.56	186	28.27	314	243	71	77.39	35	14.40
建交学院	652	572	80	87.73	208	36.36	416	327	89	78.61	44	13.46
经管学院	685	646	39	94.31	414	64.09	755	621	134	82.25	139	22.38
理 学 院	342	322	20	94.15	147	45.65	262	230	32	87.79	43	18.70
人文学院	385	357	28	92.73	250	70.03	404	351	53	86.88	68	19.37
外语学院	288	281	7	97.57	244	86.83	256	227	29	88.67	106	46.70
合 计	4607	4116	491	89.34	1956	47.52	3213	2643	570	82.26	538	20.36

1-10周课堂教学巡查情况综述及5-9周课堂教学巡查评分

本学期2月20日正式开学。2月23日,由教务处组织、督导办协同、全体院级督导参与的课堂教学巡查(走课)开始进行(当日为试运行),到目前为止,教学巡查已进行了十周。十周的课堂教学巡查覆盖了周一到周五,包括了1-2节、3-4节、5-6节,走遍了教一到教四以及杭州湾教学楼,从而尽可能全面地抽取到全学院教学的客观情况。

总体上看,我院课堂教学状况较好,但也存在着一些不容忽视的问题,主要有:

教师方面:

1. 极少数教师讲课如同念经,面对电脑,毫无表情,不看学生,自话自说,没有一点激情;
2. 个别教师PPT没有任何设计,白底黑字或蓝底黑字,既无任何动画设计,也毫无任何美感;
3. 极个别教师用WORD文本进行教学,字迹

也小得无法辨认;

4. 个别教师课上安排学生做练习,自己则在讲台前毫无顾忌的看着手机;

5. 个别教师给学生播放大段视频,自己坐在后面做着其他事情;

6. 个别教师漠视学生挤坐在后排,对学生用手机甚至IPAD看片、打游戏、睡觉等疏于管理。

学生方面:

1. 相当一部分教室里学生空着前三排,甚至前五排都坐得稀稀落落,挤坐在后排;

2. 学生玩手机现象绝非个别,有一些班级甚至占有20%以上;

3. 个别班级学生缺席现象比较严重。

(教务处、质评办、督导办)



序号	学 院	第六周 3月29日3-4节	第七周 4月1日5-6节	第八周 4月11日1-2节	第九周 4月17日1-2节
1	电信学院	7.87	7.71	7.82	7.95
2	建交学院	8.03	7.47	7.64	8.00
3	材化学院	7.67	8.02	7.69	7.77
4	理 学 院	8.04	8.14	7.92	8.09
5	人艺学院	7.86	7.67	7.54	8.02
6	外语学院	7.69	7.29	7.57	8.21
7	经管学院	7.65	7.48	7.61	7.99
8	社 科 部	7.29	7.25	7.52	7.85

注:上表中分值是由每周随机巡查各二级学院(教学部)全部教师的课堂教学状况,平均计算得到的,满分10分。

迎接教学审核评估 我院启动内部专业评估



根据教育部《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》和浙江省教育厅工作安排,我院将在2018年接受省教育厅组织的教学工作审核评估。3月9日,我院召开了内部专业评估、审核评估工作动员会,标志着我院审核评估工作提前正式启动。

审核评估的核心是对学校人才培养目标与培养效果

的现实状况进行评价,重点是考察办学工作的“五个度”以及“6+1”个项目。

我院的审核评估将安排四个环节:一是宣传发动与部署环节,二是自评自建环节,三是迎评环节,四是整改环节。目前启动的内部专业评估是审核评估的核心工作。

4月24日上午,经管学院五个专业的内部评估正式开

始。评估专家组由浙江工业大学经济管理学博士生导师徐维祥(组长)、我院教学督导岳爱臣研究员、邹檬教授、外国语学院教学副院长方治强副教授共同组成。在听取了五个专业的汇报、实地考察专业实验室和实训场所、查阅教学管理档案、听课及教师、学生座谈会,形成了专家组的评估意见。评估于25日下午结束。

(质评办、督导办)

