

教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2015年第6期

总第24期(本期4版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2015年11月20日

主编:王菁华

执行主编:唐旭东

责编/版面:邹 檬

我院毕业生社会需求与培养质量跟踪评价(2015)



一、主要结果

表1 本校2014届主要指标

| 指 标 | 单 位 | 本校2014届 | 本校2013届 |
|--------------|-----|---------|---------|
| 非失业率 | % | 97.0 | 96.3 |
| 月收入 | 元 | 4233 | 3818 |
| 理工农医类专业相关度 | % | 66 | 65 |
| 校友满意度 | % | 90 | 84 |
| 自主创业比例 | % | 3.6 | 2.6 |
| 专业大类毕业一年后月收入 | 元 | 见下表 | 见下表 |

表2 本校2014届各专业大类毕业一年后月收入

单位:元

| 专业大类 | 本校2014届 | 本校2013届 |
|------|---------|---------|
| 理学 | 4922 | 4017 |
| 经济学 | 4511 | 3523 |
| 工学 | 4296 | 3827 |
| 文学 | 4071 | 3797 |
| 管理学 | 3997 | 3873 |

二、培养结果与毕业生评价

(一) 就业状况

1. 毕业一年后的非失业率。本校2014届毕业一年后的非失业率为97.0%，与本校2013届毕业一年后(96.3%)基本持平，比全国非“211”本科2014届毕业半年后(93.3%)高3.7个百分点。

2. 毕业一年后的去向。本校2014届毕业一年后“受雇全职工作”的比例为85.2%，比本校2013届毕业一年后(86.7%)低1.5个百分点，比全国非“211”本科2014届毕业半年后(79.1%)高6.1个百分点；“正在读研和留学”的比例为7.2%，与本校2013届毕业一年后(6.6%)基本持平，比全国非“211”本科2014届毕业半年后(10.6%)低3.4个百分点；“无工作，继续寻找工作”的比例为1.2%，与本校2013届毕业一年后(1.7%)基本持平，比全国非“211”本科2014届毕业半年后(3.0%)低1.8个百分点。

3. 各学院及专业非失业率。本校2014届各学院毕业一年后非失业率均较高；其中，经济与管理学院、化学工程学院的非失业率均为99%。

本校2014届毕业一年后非失业率较高的专业

是工程管理、市场营销、国际经济与贸易等7个专业(均为100%)，毕业一年后非失业率较低的专业是日语(90%)。

4. 月收入。本校2014届毕业一年后的月收入为4233元，比本校2013届毕业一年后(3818元)高415元，比全国非“211”本科2014届毕业半年后(3649元)高584元。

5. 月收入区间。本校2014届毕业生中，有21.7%的人一年后月收入集中在2501-3000元区间段，有19.2%的人一年后月收入集中在3501-4000元区间段，有15.0%的人一年后月收入集中在5500元以上区间段。(转第2版)



(接第1版)**6.各学院及专业月收入。**本校2014届毕业一年后月收入较高的学院是理学院(4922元)、电子与信息工程学院(4760元),毕业一年后月收入较低的学院是建筑工程学院(3890元)。

本校2014届毕业一年后月收入较高的专业是网络工程(4962元)、计算机科学与技术(4928元)、信息与计算科学(4922元),毕业一年后月收入较低的专业是工程管理(3436元)、日语(3525元)。

7.专业相关度。本校2014届毕业生的工作与专业相关度为66%,与本校2013届(65%)基本持平,比全国非“211”本科2014届(68%)低2个百分点。毕业生选择专业无关工作的最主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”(46%)。

8.各学院及专业相关度。本校2014届工作与专业相关度较高的学院是建筑工程学院(94%),工作与专业相关度较低的学院是理学院(43%)。

本校2014届工作与专业相关度较高的专业是工程管理(97%)、建筑学(五年制)(95%)、建筑环境与设备工程(93%)、土木工程(92%),工作与专业相关度较低的专业是物流管理(38%)、德语(40%)。

9.读研转换专业比例。本校2014届读研的毕业生中,有26%的人转换了专业,比本校2013届(36%)低10个百分点,比全国非“211”本科2014届(30%)低4个百分点。

10.职业吻合度。本校2014届毕业生的工作与职业期待吻合度为52%,比本校2013届(48%)高4个百分点,比全国非“211”本科2014届(49%)高3个百分点。认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中,有36%的人是因为“不符合我的兴趣爱好”,有30%的人是因为“不符合我的职业发展规划”,有23%的人是因为“不符合我的生活方式”。

11.各专业职业吻合度。本校2014届毕业生职业期待吻合度较高的专业是国际经济与贸易(73%)、工程管理(67%)、会计学(65%),职业期待吻合度较低的专业是机械设计制造及其自动化(35%)、材料成型及控制工程(37%)、电子科学与技术(38%)、汉语言文学(39%)。

12.就业现状满意度。本校2014届毕业生的就业现状满意度为68%,比本校2013届(63%)高5个百分点,比全国非“211”本科2014届(62%)高6

个百分点。毕业生对就业现状不满意的最主要原因是“收入低”(66%)、“发展空间不够”(58%)。

13.各学院及专业就业现状满意度。本校2014届毕业生就业现状满意度较高的学院是建筑工程学院(78%),就业现状满意度较低的学院是人文学院(54%)、机械工程学院(55%)。

本校2014届毕业生就业现状满意度较高的专业是油气储运工程(87%)、工程管理(81%)、建筑学(五年制)(80%)、计算机科学与技术(80%),就业现状满意度较低的专业是材料成型及控制工程(54%)、汉语言文学(54%)。

14.离职率。本校2014届毕业半年内的离职率为33%,比本校2013届(30%)高3个百分点,比全国非“211”本科2014届(25%)高8个百分点。毕业半年内发生过离职的毕业生中,有98%有过主动离职,与本校2013届(99%)基本持平;主动离职的最主要原因是“个人发展空间不够”(57%),其后依次是“薪资福利偏低”(43%)、“想改变职业或行业”(34%)等。

15.各学院及专业离职率。本校2014届毕业半年内离职率较低的学院是化学工程学院(24%),离职率较高的学院是经济与管理学院(41%)。

(二) 校友评价

1.校友推荐度。本校2014届毕业生愿意推荐母校的比例为59%,比本校2013届(46%)高13个百分点,比全国非“211”本科2014届(62%)低3个百分点;不愿意推荐母校的比例为12%,比本校2013届(21%)低9个百分点,比全国非“211”本科2014届(20%)低8个百分点。本校毕业生对是否愿意推荐母校持“不确定”态度的比例较高。

2.各学院及专业校友推荐度。本校2014届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是建筑工程学院(72%),愿意推荐母校比例较低的学院是理学院(42%)。

本校2014届毕业生愿意推荐母校比例较高的专业是建筑环境与设备工程(81%)、物流管理(77%),愿意推荐母校比例较低的专业是国际商务(42%)、油气储运工程(42%)、信息与计算科学(42%)、电子信息工程(43%)。

(摘自麦可思公司对我院毕业生社会需求与培养质量的跟踪评价)

我院毕业生社会需求与培养质量跟踪评价(2015)



2014届毕业生对母校的满意度调查

1.校友满意度。本校 2014 届毕业生对母校的总体满意度为 90%，比本校 2013 届(84%)高 6 个百分点，比全国非“211”本科 2014 届(88%)高 2 个百分点。

2.各学院及专业校友满意度。本校 2014 届毕业生对母校满意度较高的学院是理学院(100%)，对母校满意度较低的学院是机械工程学院(81%)。

本校 2014 届毕业生对母校满意度较高的专业是信息与计算科学(100%)、广告学(100%)、电子科学与技术(100%)、网络工程(100%)，对母校满意度较低的专业是汽车服务工程(78%)、机械设计制造及其自动化(81%)。

3.教学满意度及改进方向。本校 2014 届毕业生对母校的教学满意度为 88%，比本校 2013 届(81%)高 7 个百分点，比全国非“211”本科 2014 届(83%)高 5 个百分点。本校 2014 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”(64%)，其后依次是“无法调动学生学习兴趣”(44%)、“课程内容不实用或陈旧”(29%)等。认为实习和实践环节需要改进的工程类专业毕业生中，分

别有 75%、62%的人认为需要加强“企业工程实习”、“校内工程实习、训练基地”；认为实习和实践环节需要改进的非工程类专业毕业生中，有 88%的人认为需要加强“专业实习”。

4.学生工作满意度及改进方向。本校 2014 届毕业生对母校的学生工作满意度为 88%，比本校 2013 届(84%)高 4 个百分点，比全国非“211”本科 2014 届(80%)高 8 个百分点。本校 2014 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”(50%)，其后依次是“学生第二课堂活动组织不够好”(37%)、“解决学生问题不及时”(25%)等。

5.生活服务满意度及改进方向。本校 2014 届毕业生对母校的生活服务满意度为 84%，比本校 2013 届(79%)高 5 个百分点，比全国非“211”本科 2014 届(82%)高 2 个百分点。本校 2014 届毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是“宿舍服务不够好”(49%)，其后依次是“学校洗浴服务不够好”(40%)、“食堂饭菜质量及服务不够好”(38%)等。

(数据由麦可思公司提供)



了多次随堂听课，并对参赛安排，对参赛青年教师进行了多次随堂听课，并对参赛

程度的提高。本次青年教师教学技能竞赛，学院做了充分的准备工作，也得到了各二级分院的积极配合。很多分院之前已进行了小范围的初赛，推选出参加学院竞赛的选手。学院两级督导配合教务处的安排，对参赛青年教师进行了多次随堂听课，并对参赛

课、观摩和教学交流活动。我院的双语教学课程建设时间并不长，但也已初步形成了一支双语教学的骨干教师队伍。这批教师在课堂教学中借鉴或采用了国外原版教材，选取了恰当的教学内容，较为流畅地使用外语并配合母语进行教学，同时鼓励采用外语与教师交流，回答教师的问题。双语课的开设，使学生们在专业知识和外语方面都得到了一定程度的提高。

两级督导深入听课 课堂教学成果喜人

鲜明，探索成功，效果明显。(教学督导办公室)

心项目研究的教师队伍。在第四批课堂教学设计与创新课题中，参与的教师团队大多在教学设计上进行了深入的思考，融合了一些先进的教学设计理念，采用了一些新的教学形式，利用了一些新的媒体平台，特色

一批教坛新秀脱颖而出。此次竞赛中，我们欣喜地看到，多数青年教师课堂教学中有设计理念，教学过程有缜密安排，教学内容有恰当案例，师生之间有良好互动，教学水平有显著提高。我院的课堂教学设计与创新研究，在我省高校中是开展比较早的，到目前已开展了四批项目的研究，探索了一些课堂设计与创新的思路和方法，也形成了一支热心项目研究的教师队伍。

● 10月23日，市教学督导组组长曹屯裕教授率宁大校级督导15人，来我院调研教学质量评价与督导工作。

● 11月11日，宁夏银川能源学院田立强副校长一行10人来我院交流访问，质评办、督导办负责人与来访者开展了对口交流。(质评办、督导办)



新生开课第一天，教务处会同督导办，组织部分院督导，再次对课堂教学情况进行了巡查。

总体来看，我院的课堂教学秩序良好，新生普遍精神饱满，课堂气氛良好。还有少部分非新生班级课堂教学效果不佳，不少

学生挤在教室后部，手把玩着手机，眼睛盯着手机，耳朵听着耳机，嘴里嚼着玉米，五官完全没有参与到课堂教学中。教师对此也视而不见，不管不问，自顾自地讲着课，全然没有对课堂教学的组织。(教务处、督导办)



观刘超英老师的课堂教学创新课



按照刘老师的设计，融入校内课堂、行业考察、QQ群、QQ空间的线上、线下混合型 SPOCs 翻转教学，不仅相比于 MOOC 更适合于我们这样的地方型

建筑工程学院刘超英教授，在课堂教学设计与创新上，颇具改革意识，很有想法，也很有作为，同行们常亲切地称他为“刘大师”。

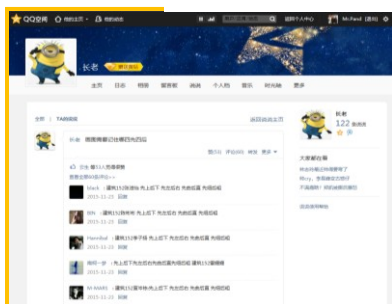
刘老师从 2011 年我院首次开展课堂教学设计与创新课题研究起，就一直积极投入，率团队积极参与其中。



在我院第四批课堂教学设计与创新课题立项中，刘老师团队的项目是“用 QQ 平台和 CDIO 教学法创建 SPOC 型混合课程——把手手机作为教学工具”。



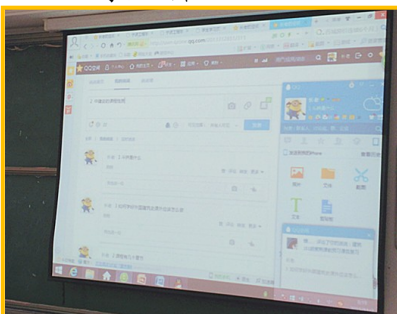
CDIO【构思 (Conceive)、设计 (Design)、实现 (Implement) 和运作 (Operate)】是刘老师多年研究的内容之一，将这个理念贯穿于教学中，把学生们须臾不能离开的手机用作教学工具，利用 QQ 空间创设即时互动平台，构建 SPOCs 混合型翻转教学课程，这个设想倒是新颖而又巧妙！



院校，而且其运作模式也更具有良好的可行性。



在刘老师的课堂上，我们看到，学生们不离身的手机不再是与教学无关的东西，不再是与教学活动相抵触的东西，而成了教学的工具之一。学生们在认



真地刷屏，在回答着老师提出的一连串问题。学生们从来没有像现在这样，被引人入胜的课程形



式吸引到课堂上来。学生们的手机也从来没有在今天的课堂上，发挥出如此不可或缺的作用。

刘老师的翻转课堂中，给学生们充分的自主学习时间。学生们课余时间在网上查阅各种媒体信息，并能在网络上与别的同学一起讨论，形成自己的阅读心得或总结材



料。刘老师则充分利用 QQ 空间这个独特的交流平台，与每个学生交流，指导他们自主学习。

刘老师在课上总结、展示学生的学习成果，使学生们获得了极



大的成就感。

刘老师还给学生们在课上创设一些思辨的环节，让学生们自由阐述自己的想法，或分成正反双方，展开充分的辩论。从而自主构建起相关的理念。

应该说，刘超英老师在课堂教学的设计与创新，是下了很多功夫的，也是做了大胆探索的。观刘超英老师的课堂教学创新课，使人眼前一亮、脑洞大开。（朱爽）