

# 教学质量简报

JIAOXUE ZHILIANG JIANBAO

2015年第3期

总第21期(本期4版)

宁波工程学院

教学质量管理与评价办公室

教学督导办公室 编

2015年5月28日

主编:王菁华

执行主编:唐旭东

责编/版面:邹 檬

## 住建部专家组结束对我院土木工程专业评估认证

5月26至28日,住房和城乡建设部高等教育土木工程专业评估委员会四名成员对我院建工学院土木工程专业进行了评估认证考察。

考察专家组由中国建筑设计研究院教授级高工任庆英为组长,南京工业大学教授孙伟民、中水淮河规划设计研究有限公司教授级高工唐涛、沈阳建筑大学教授贾连光为成员。

26日上午,土木工程专业评估认证汇报会在翠柏校区先进制造业平台第二会议室举行。院长吕忠达,党委副书记冯杰,副院长鲍吉龙、王菁华、陈炳,建工学院及有关部门负责人参加了汇报会。

宁波工程学院土木工程专业评估(认证)汇报会



任庆英主持汇报会,他介绍了此次来我院考察的专家组成员和考察的目的。吕忠达对专家组一行的莅临表示热烈欢迎。宁波市住建委总工程师夏海明对学院人才培养、服务地方的情况进行了介绍。王菁华介绍了学院办学情况。建工学院院长蔡可键汇报了专业建设情况。

在为期三天的现场考察中,专家组结合土木工程专业提交的专业认证自评报告,通过现场考察实

验实训场所,查看教学设施,查阅档案资料,召开座谈会等多种方式,对其中的七个一级指标,二十五个二级指标的专业符合达成度进行了全面考察,并形成了认证现场考察报告。



28日上午,专家组向我院反馈了认证考察意见。针对专家提出的意见和建议,建工学院、人事处、教务处负责人等现场进行了表态。

院长吕忠达对专家三天的辛苦工作表示敬意。他说,今年是学院的质量提升之年,专家们提出的意见对学院改革发展十分宝贵,一定一一加以落实整改。

党委书记苏志刚说,这次土木工程专业认证是我院历史上进行的第一专业认证,希望相关部门、建工学院要深刻领会专家意见,对问题要认真整改,由此推进全院教育教学改革。

我们也预祝我院土木工程专业能够顺利通过专业认证!

(据校园新闻网)



链接

### 工程教育专业认证

工程教育专业认证是国际通行的工程教育质量保障制度,也是实现工程教育国际互认和工程师资格国际互认的重要基础。

在我国,工程教育专业认证是由专门职业或行业协会、学会(联合会)会同该领域的教育工作者和相关行业、企业专家一起进行的,针对高等教育本科工程类专业开展的一种合格评价。

在我国,开展工程教育专业认证遵循以下基本理念:

一是强调以学生为本,面向全体学生。将学生作为首要服务对象,学生和用人单位对学校或专业所提供服务的满意度是能否通过认证的重要指标;

二是强调以学生为中心,以学生学习产出为导向(outcome-based)。对照毕业生核心能力、素质要求,评价专业教育的有效性;

三是强调合格评价与质量持续改进。专业认证强调工程教育的基本质量要求,是一种合格评价。专业认证还要追求专业建立持续有效的质量改进机制。(摘自《中国工程教育认证33问》)

## 学生毕业三年后各学院校友综合评价排名

校友综合评价指数：综合了校友推荐度、校友关注度、对校友服务的满意度、校友回馈度这四项指标，是校友对母校的综合评价。某学院的校友综合评价指数的具体计算是，首先求得该学院的推荐度与本校最高的学院推荐度的比例，即

推荐度/本校最高的学院推荐度，该指标反映的是在本校各学院推荐度的相对水平；同理计算校友关注度、对校友服务的满意度、校友回馈度的比例；然后算得四个比例平均值，即为校友评价综合指数，最大平均值为100%。

我院2011届毕业三年后各学院校友综合评价指数排名

二级学院名称	校友评价指数排名	校友评价指数 (%)	校友推荐度 (%)	校友关注度 (%)	对校友服务的满意度 (%)	校友回馈度 (%)
全院平均	—	—	47	78	64	71
建筑工程学院	1	98.5	56	83	69	80
化学工程学院	2	93.1	46	82	63	85
经济与管理学院	2	93.1	56	79	68	67
电子与信息工程学院	4	85.2	47	72	63	67
机械工程学院	5	84.6	44	80	60	65
人文学院	6	78.8	39	64	66	62
外国语学院	7	76.4	33	74	56	65

注：我院2011届三年后理学院、交通与物流学院因参与校友评价指数计算的指标缺失，所以没有包括在表中。

## 关于学生满意度的调查

(摘自“校本管理课题”案例——基于学生满意度调查的我校师生交流平台的构建)

2013年省教育评估院公布的浙江省2012届高校毕业生职业发展与人才培养质量跟踪调查报告反映毕业生对本院的教学、服务的满意度较低。这应当引起本院的高度重视，需要我们分析调查、排查原因、提出措施。本课题研究致力于通过大学生满意度调查，研究学生对本院的整体满意度，分析影响学生满意度的各因子，得出本院的优势项目和挑战项目，在此基础上提出针对性的改进措施。

课题通过问卷调查，研究了目前在校学生对本院教育、管理、服务等各方面的满意度。课题以班级为单位进行问卷调查，每个专业大一、大二、大三、大四各一个班（建筑学大五一个班），计96个班级。回收问卷总数为3303份，其中无效问卷276份，无效问卷率为8.36%。

统计表明学生对本院的总体满意度表示满意和比较满意的比例仅占44.67%，不满意率为11.56%。各年级对学校的总体满意度有所差异。大一学生表示满意的最高（23.89%），不满意的比例最低（7.22%），大四学生表示满意的最低

（8.24%），表示不满意的比例最高（14.48%）。各专业的总体满意度差距明显，会计学（中美合作办学）等五个专业的不满意率大于20%，化学工程与工艺等五个专业的不满意率低于5%。学生对本院的不满意主要集中在图书馆硬件与图书（电子）资源资源（接近40%）、学生动手实践能力与专业知识掌握程度、食堂饭菜总类与寝室硬件条件等生活服务三个方面内容。学生对本院最满意的是教师知识水平与职业道德、校园治安与寝室安全保卫、辅导员工作与科技竞赛及奖助贷等学生工作三个方面。性别对满意度有较显著的影响，在教学与学习、图书馆硬件条件和图书（电子）资料、生活后勤服务、学校管理与服务等方面女生的不满意率高于男生。校区对满意度也有较明显的影响，东校区的不满意度高于西校区。

限于篇幅，本报所摘录的内容仅列举了重要的学生满意度项目，加黑的字体为应引起相关部门管理者重视的或能立即改善的内容。（课题负责人：楼文斌，编辑：周军，相关数据表见3、4版）



 数据公布

表1 不满意率最高的八项内容

题目	内容	满意	较满意	基本满意	不满意
23	图书馆硬件条件	8.51%	21.09%	28.48%	<b>41.92%</b>
24	图书馆资料	7.78%	19.00%	34.79%	<b>38.43%</b>
26	校园网络	7.32%	20.18%	34.43%	<b>38.07%</b>
20	动手实践能力	8.01%	22.23%	38.31%	<b>31.46%</b>
19	专业知识掌握程度	6.65%	22.20%	40.32%	<b>30.83%</b>
25	电子图书资料	8.83%	21.83%	39.50%	<b>29.84%</b>
52	食堂饭菜总类	8.41%	26.37%	38.62%	<b>26.60%</b>
42	寝室硬件条件	11.77%	25.46%	36.54%	<b>26.22%</b>

表2 总体满意度不满意率最低的八项内容

题目	内容	满意	较满意	基本满意	不满意
34	讲座论坛活动	10.88%	41.88%	37.43%	<b>9.81%</b>
61	奖、助、贷执行情况	14.09%	32.21%	43.98%	<b>9.72%</b>
44	寝室安全保卫	17.52%	36.13%	37.65%	<b>8.69%</b>
58	学生处分条例	12.43%	30.92%	48.05%	<b>8.60%</b>
63	科技竞赛活动组织	12.13%	33.52%	45.82%	<b>8.53%</b>
15	辅导员工作	20.50%	35.91%	35.54%	<b>8.05%</b>
55	校园治安与稳定	14.52%	32.94%	44.54%	<b>8.00%</b>
10	教师知识水平与职业道德	23.07%	36.92%	35.20%	<b>4.81%</b>

表3 校区对教学和学习满意度的影响

题目	内容	东校区	西校区
t1	所学专业的总体看法	12.70%	10.17%
t3	<b>教学组织安排</b>	<b>17.30%</b>	<b>12.89%</b>
t5	课堂教学效果	13.49%	11.23%
t7	<b>课堂师生交流</b>	<b>17.37%</b>	<b>11.91%</b>
t8	<b>所选用的教材</b>	<b>12.76%</b>	<b>8.89%</b>
t9	考试制度和考核方式	15.26%	12.66%
t10	教师知识水平和职业道德	6.12%	3.84%
t13	<b>班主任总体工作</b>	<b>12.83%</b>	<b>8.29%</b>
t15	辅导员总体工作	8.82%	7.91%
t18	学习风气	19.21%	19.44%
t19	<b>专业知识掌握程度</b>	<b>33.03%</b>	<b>28.41%</b>
t20	<b>实践动手能力</b>	<b>36.18%</b>	<b>26.90%</b>

表4 校区对生活后勤等方面满意度的影响

题目	内容	东校区	西校区
t41	<b>寝室管理制度</b>	<b>33.88%</b>	<b>17.41%</b>
t42	寝室硬件设施	30.59%	23.74%
t43	<b>寝室管理人员工作态度</b>	<b>17.70%</b>	<b>9.34%</b>
t44	寝室安全保卫	10.72%	7.23%
t45	<b>寝室隐私保护</b>	<b>21.25%</b>	<b>12.28%</b>
t46	<b>宿管人员卫生检查</b>	<b>37.24%</b>	<b>14.77%</b>
t47	寝室设施物品维修	12.04%	10.63%
t49	食堂环境	16.58%	18.09%

t50	食堂食品卫生	19.41%	19.52%
t51	食堂工作人员服务态度	11.78%	11.61%
t52	食堂饭菜种类	26.97%	25.47%
t53	食堂对投诉和建议的处理	24.28%	22.00%
<b>t54</b>	<b>食堂饭菜价格</b>	<b>17.43%</b>	<b>29.46%</b>
t55	校园治安与稳定	8.82%	7.91%
t56	校园环境绿化	13.82%	11.98%

表5 不同专业的总体满意度情况

专 业	满意	较满意	基本满意	不满意	满意排名	满意+较满意排名
会计学(中美合作)	3.92%	19.61%	45.10%	<b>31.37%</b>	33	33
广告学	4.90%	17.65%	50.98%	<b>26.47%</b>	30	34
德语	7.35%	23.53%	44.12%	<b>25.00%</b>	25	26
电子科学与技术	4.29%	27.14%	47.14%	<b>21.43%</b>	31	25
车辆工程	5.77%	23.08%	50.00%	<b>21.15%</b>	28	28
国际商务	10.10%	31.31%	39.39%	19.19%	19	22
工业设计	4.05%	20.27%	58.11%	17.57%	32	32
文化产业管理	5.80%	31.88%	46.38%	15.94%	27	23
日语	3.57%	29.76%	51.19%	15.48%	34	24
交通运输	18.82%	34.12%	31.76%	15.29%	4	9
工程管理	5.32%	20.21%	60.64%	13.83%	29	30
建筑学	17.54%	34.21%	35.09%	13.16%	7	11
材料科学与工程	8.33%	20.83%	58.33%	12.50%	23	27
建筑环境与能源应用工程	15.60%	32.11%	40.37%	11.93%	9	14
英语	9.52%	15.87%	63.49%	11.11%	21	31
网络工程	12.39%	39.82%	37.17%	10.62%	13	10
土木工程	20.78%	37.66%	31.17%	10.39%	3	5
信息与计算科学	8.74%	38.83%	42.72%	9.71%	22	15
材料成型及控制工程	10.34%	39.31%	41.38%	8.97%	18	13
物流管理	7.92%	19.80%	63.37%	8.91%	24	29
电气工程及其自动化	15.00%	40.00%	37.00%	8.00%	12	6
应用统计学	17.82%	35.64%	38.61%	7.92%	6	7
汉语言文学	12.28%	33.33%	46.49%	7.89%	14	19
机械设计制造及其自动化	18.71%	40.65%	32.90%	7.74%	5	4
油气储运工程	15.05%	30.11%	47.31%	7.53%	11	20
市场营销	16.36%	45.45%	30.91%	7.27%	8	3
计算机科学与技术	12.07%	41.38%	39.66%	6.90%	15	8
汽车服务工程	15.15%	31.06%	46.97%	6.82%	10	16
国际经济与贸易	22.77%	39.60%	31.68%	5.94%	1	2
交通工程	11.54%	34.62%	50.00%	<b>3.85%</b>	17	17
会计学	22.35%	23.53%	50.59%	<b>3.53%</b>	2	18
金融工程	7.14%	42.86%	47.62%	<b>2.38%</b>	26	12
电子信息工程	11.76%	60.00%	25.88%	<b>2.35%</b>	16	1
化学工程与工艺	10.00%	34.00%	54.00%	<b>2.00%</b>	20	21